

Ірына Екадумава

РАСІЙСКАЯ РЭГІЯНАЛЬНАЯ ПАЛІТЫКА АЛЯКСАНДРА ЛУКАШЭНКІ

Беларуска-расійскія міжрэгіянальныя сувязі абумоўлены перадусім эканамічнай кааперацыяй дзвюх краінаў. Ёй спрыяюць гаспадарчыя сувязі, што захаваліся з савецкіх часоў, дамовы на ўзаемных беларускага ўраду і адміністрацыяў рэгіёнаў, а таксама паміж асобнымі прадпрыемствамі.

Сучасны стан рэгіянальнага супрацоўніцтва Беларусі ў Расіі

За апошнія 6 гадоў інтэнсіўна наладжваліся сувязі паміж Беларусіяй і расійскімі рэгіёнамі. У пачатку 1996 г. Беларусь мела ўстойлівыя сувязі ўсяго з шасцю расійскімі рэгіёнамі — Масквой, Краснадарскім краем, Маскоўскай, Цюменскай, Мурманскай і Валгаградзкай абласцямі. У тым годзе ўва ўзаемных пастаўках прадукцыі зь беларускімі прадпрыемствамі ўдзельнічалі суб'екты гаспадарання 37 рэгіёнаў Расіі. За пэрыяд з 1995 па 2000 гг. паміж адміністрацыямі суб'ектаў РФ і тэрытарыяльна-адміністрацыйных адзінак Беларусі было ўкладзена больш за 100 двухбаковых пагадненняў і дамоваў.

Па выніках студзеня 2002 г. першыя месцы ў агульным тавараабарачэнні Рэспублікі Беларусі з рэгіёнамі Расіі займалі Масква, Цюменская вобласць, Санкт-Пецярбург, Маскоўская, Смаленская і Яраслаўская вобласці¹ (гл. табл.1).

У Беларусі дзейнічаюць прадстаўніцтвы 9 рэгіёнаў Расіі — Краснадарскага, Алтайскага, Прыморскага, Стаўрапольскага краёў, Калінінградзкай, Мурманскай і Яраслаўскай абласцей, рэспублік Дагестану і Калмыкіі. Беларусь адкрыла аддзяленні свайго пасольства ў 9 месцах Расіі — Цюмені, Калінінградзе, Краснадары, Мурманску, Санкт-Пецярбургу, Уфе, Екацярынбургу, Новасібірску і Хабаравску. Гаспадарчыя сувязі зь Беларусіяй маюць больш за 80 з 89 суб'ектаў РФ².

Этапы расійскай рэгіянальнай палітыкі Лукашэнкі

Хаця Супольнасьць Беларусі й Расіі была абвешчана ў 1996 г., заўважная

	Абарачэнне	Экспарт	Імпорт	Сальда
г. Масква (тыс. даляраў ЗША)	226261	115419	110842	4577
удзельная вага ў агульным аб'ёме, %	36,48	44,52	30,71	
месца ў агульным аб'ёме	1	1	2	
Цюменская вобласць (тыс. даляраў ЗША)	143792	1372	142420	-141048
удзельная вага ў агульным аб'ёме, %	23,19	0,53	39,46	
месца ў агульным аб'ёме	2	31	1	
г. Санкт-Пецярбург (тыс. даляраў ЗША)	34633	21036	13597	7439
удзельная вага ў агульным аб'ёме, %	5,58	8,11	3,77	
месца ў агульным аб'ёме	3	2	3	
Маскоўская вобласць (тыс. даляраў ЗША)	27755	19071	8684	10387
удзельная вага ў агульным аб'ёме, %	4,48	7,36	2,41	
месца ў агульным аб'ёме	4	3	5	
Смаленская вобласць (тыс. даляраў ЗША)	19103	9633	9470	163
удзельная вага ў агульным аб'ёме, %	3,08	3,72	2,62	
месца ў агульным аб'ёме	5	4	4	
Яраслаўская вобласць (тыс. даляраў ЗША)	12361	5444	6917	-1473
удзельная вага ў агульным аб'ёме, %	1,99	2,10	1,92	
месца ў агульным аб'ёме	6	5	6	
Ніжагародзкая вобласць (тыс. даляраў ЗША)	10590	5369	5221	148
удзельная вага ў агульным аб'ёме, %	1,71	2,07	1,45	
месца ў агульным аб'ёме	7	6	7	
Бранская вобласць (тыс. даляраў ЗША)	9739	5034	4705	329
удзельная вага ў агульным аб'ёме, %	1,57	1,94	1,30	
месца ў агульным аб'ёме	8	8	8	
Свярдлоўская вобласць (тыс. даляраў ЗША)	8967	5080	3887	
1193				
удзельная вага ў агульным аб'ёме, %	1,45	1,96	1,08	
месца ў агульным аб'ёме	9	7	9	
Рэспубліка Татарстан (тыс. даляраў ЗША)	5969	3231	2738	493
удзельная вага ў агульным аб'ёме, %	0,96	1,25	0,76	
месца ў агульным аб'ёме	10	12	13	

Табліца 1. Тавараабарачэнне Рэспублікі Беларусі з абласцямі Расійскай Фэдэрацыі за студзень 2002 году
актывізацыя беларускага кіраўніцтва ў справе наладжвання кантактаў з расійскімі рэгіёнамі адбылася ў 1997 г. Пасля канстытуцыйнага крызысу лістапада 1996 г. беларускае кіраўніцтва мела патрэбу ў дадатковых эканамічных гарантыях свайго кіравання. Пры адсутнасці эканамічных рэформаў Беларусь не была прывабнай краінай для заходніх інвестараў. Калі ж міжнародная супольнасьць не прызнала вынікаў рэфэрэндуму 1996 г., Беларусь магла апынуцца ў эканамічным крызысе. Пераадолець надыходзячы крызыс можна было пры дапамозе адзінай краіны, што прызнала вынікі рэфэрэндуму 1996 г., — Расіі. Як зацікаўлены бок, беларускае кіраўніцтва ўзяло ініцыятыву ў свае рукі і распачало праграму візытаў у расійскія рэгіёны.

Асабліва паспяховым быў візыт А. Лукашэнкі ў Краснадарскі край, які

адбыўся ў чэрвені 1997 г. Пасля яго беларускі прэзідэнт пачаў атрымоўваць шматлікія запрашэнні з абласцей і краёў Расіі. Яго выказванні пра незадаволенасць рэалізацыяй шматлікіх пагадненняў з расійскімі федэральнымі структурамі й намеры працаваць наўпрост з рэгіёнамі былі ўспрынятыя расійскімі рэгіянальнымі лідэрамі з энтузіязмам. А. Лукашэнка падпісаў з краснадарскім губэрнатарам Мікалаем Кандраценкам пакет пагадненняў аб эканамічным, навукова-тэхнічным і культурным супрацоўніцтве, узаемных пастаўках тавараў, які стаў узорам для пагадненняў з кіраўнікамі іншых рэгіёнаў.

У верасні 1997 г. А. Лукашэнка наведаў Маскву, у лютым 1998 г. — Прыморскі край і Новасібірскую вобласць, у сакавіку 1998 г. — Мурманскую вобласць, у траўні 1998 г. — Яраслаўскую вобласць, у кастрычніку 1998 г. — Омскую і Кемераўскую вобласці, у студзені 1999 г. — Смаленскую вобласць. Беларусь за перыяд з 1997 па 1999 гг. наведаль дэлегацыі з Арла, Арэнбургу, Башкірыі, Валгаграду, Волагды, Калінінграду, Кастрымы, Рэспублікі Комі, Кургану, Ліпецку, Мардовіі, Мурманску, Новасібірску, Пскова, Разані, Смаленску, Татарстану, Томску, Удмуртыі, Уладзіміру, Якуціі, Яраслаўлю, Алтайскага, Краснадарскага, Стаўрапольскага, Прыморскага краёў, Чукоцкай аўтаномнай акругі, Масквы. Шмат якія з навязаных за гэты час кантактаў перараслі ў саюзныя праграмы. Не выпадкова першы бюджэт Саюзу Беларусі й Расіі на 1998 г. быў вызначаны зыходзячы з інтарэсаў рэгіёнаў: дызельнае аўтамабілебудаўніцтва, лазэрныя тэхналогіі, оптыка, вытворчасць і перапрацоўка лёну, бульбы ды інш. Неўзабаве, калі гэтае пытанне было абмеркавана на паседжанні Выканаўчага камітэту Саюзу Беларусі й Расіі, расійскія ўлады далі згоду на адкрыццё прадстаўніцтваў Беларусі ў Калінінградзе, Санкт-Пецярбургу, Мурманску, Краснадары, Цюмені.

У 1997 г. паміж урадам Беларусі й расійскімі рэгіёнамі было падпісана восем пагадненняў аб гандлёва-эканамічным, навукова-тэхнічным і культурным супрацоўніцтве. Гандлёвыя адносіны былі ўстаноўленыя практычна з усімі суб'ектамі Расійскай Фэдэрацыі, усяго было падпісана 90 пагадненняў з расійскімі рэгіёнамі. Трыццаць расійскіх тэрыторыяў павялічылі ў параўнанні з 1996 г. гандлёвае абарачэнне зь Беларусіяй удвая, а Масква — у 2,5 разы.

Шмат якія зь візытаў беларускага прэзідэнта ў расійскія рэгіёны суправаджаліся ня толькі падпісаннем інтэграцыйных дамоваў, але таксама нефармальнымі сустрэчамі з расійскімі грамадзянамі, асобнымі працоўнымі калектывамі й г.д. Дзеля гэтага зь цягам часу расійскія палітычныя эксперты пачалі закідаць Лукашэнку, што той распачаў выбарчую кампанію, а сам беларускі прэзідэнт пачаў разглядацца як гулец на расійскай палітычнай сцэне. Сьпярша рэакцыя Крамля не была занадта жорсткай, бо стаўленне да А. Лукашэнкі змякчалася расійскімі лабістамі, якія мелі інтарэсы ў Беларусі. Аднак неўзабаве адбыўся выбух — скандал з затрыманнем журналіста ОРТ Паўла Шарамета, і ў жніўні 1997 г. губэрнатар Калінінградскай вобласці Леанід Гарбенка папрасіў Лукашэнку перанесці свой запланаваны візыт у гэты расійскі анкляў. У кастрычніку

таго ж году 3-за адмовы расійскага боку прыняць самалёт беларускага прэзідэнта быў сарваны ягоны візыт у Ліпецк і Яраслаўль, гэтым разам таму, што падчас запланаванага Лукашэнкавага візыту ў Ніжнім Ноўгарадзе меўся знаходзіцца Б. Ельцын. Кіраўнікі Яраслаўскай і Ліпецкай абласцей, не жадаючы псаваць адносінаў з прэзідэнтам Расіі, адклікалі свае запрашэнні, выказаўшы шкадаванне з нагоды палітычных перашкодаў расійска-беларускаму эканамічнаму супрацоўніцтву. “Самалётны крызіс” прайшоў для А. Лукашэнкі без істотных наступстваў. Больш за тое, кіраўнік адміністрацыі прэзідэнта Ельцына Валянцін Юмашаў выказаў А. Лукашэнку ўдзячнасць Б. Ельцына за яго ваяжы ў Омск і Кемерава. Ім было заяўлена, што расійскае кіраўніцтва вітае ініцыятывы й практычныя крокі беларускага прэзідэнта, скіраваныя на пашырэнне рэгіянальнага супрацоўніцтва і ўмацаванне Саюзу Беларусі й Расіі агулам³.

Узнаўленне гаспадарчых сувязяў з расійскімі рэгіёнамі давала дзіўныя з гледзішча права формы інтэграцыі. Так, у ліпені 1999 г. у асацыяцыю “Цэнтральная Расія”, што ўключала 12 абласцей і Маскву, увайшлі яшчэ чатыры беларускія вобласці — Менская, Гомельская, Віцебская й Магілёўская. Нейкі час А. Лукашэнка выказаўся за ўвядзенне “супольнай” валюты для ўзаемаразлікаў паміж Астраханскай, Валгаградскай, Растоўскай абласцямі, Стаўрапольскім, Краснадарскім краямі й Беларусіяй⁴.

Заахвочванне простых кантактаў паміж беларускімі й расійскімі прадпрыемствамі павысіла тавараабарачэнне паміж дзвюма краінамі больш чым на траціну, прычым каля 50% яго прыпадала на Маскву, Санкт-Пецярбург, Татарстан, Цюменскую, Курскую, Маскоўскую, Кемераўскую, Валгаградскую й Сьвярдлоўскую вобласці. На 1998 г. Беларусь мела дзевяць сувязі больш чым з 55 рэгіёнамі Расіі. Пры гэтым 65% росту ўзаемнага гандлю было атрымана за кошт рэгіянальнага партнёрства⁵.

Палітычныя аспекты беларуска-расійскіх міжрэгіянальных адносінаў

А. Лукашэнка выкарыстоўваў саюзныя структуры для павелічэння свайго палітычнага ўплыву ў Расіі, які, на яго думку, толькі і мог стварыць глебу для развіцця эканамічных адносінаў з Расіяй. Масква, натуральна, не вітала прыходу беларускага прэзідэнта ў расійскую палітыку і ціснула на яго пры дапамозе эканамічных вагараў. У такіх умовах поле Лукашэнкавай дзейнасці на расійскай палітычнай сцэне было абмежаванае выступамі перад насельніцтвам падчас ваяжоў па расійскіх рэгіёнах і запрашэннем да сябе ў госьці расійскіх губэрнатараў.

Сустрэчы з працоўнымі калектывамі расійскай правінцыі ўздымалі папулярнасць А. Лукашэнкі сярод часткі расійскага грамадства, незадаволенай посткамуністычным развоём Расіі. Асабліва гэтаму спрыяла Лукашэнкава крытыка палітыкі Крэмля, на якую ён не скупіўся падчас сустрэчаў з расійскімі масамі. Асабліва моцна Лукашэнка ганьбіў курс на лібэралізацыю эканомікі. Рэфарміс-

цка арыентаваных палітыкаў фэдэральнага ўзроўню такія падарожжы насычарожвалі, пагатоў у 1997—1999 гг. у Расіі й без таго назначыўся крызыс улады. Праціўнікі А. Лукашэнкі выказвалі нават меркаваньне, што мэта вандровак беларускага лідэра ў расійскую правінцыю — згуртаваць вакол сябе расійскую эліту ў абход Крамля, стварыўшы трохкутнік “А. Лукашэнка — Я. Строеў — губэрнатары”⁶. А. Лукашэнка і сам нярэдка лісьлівіў расійскім рэгіянальным лідэрам, кажучы, што гэта яны, а не Масква, рэальна кіруюць Расіяй і напаўняюць рэальным зьместам саюз зь Беларусіяй. 28—29 ліпеня 1998 г. беларускі прэзыдэнт заплываваў склікаць своеасаблівы форум расійскіх і ўкраінскіх губэрнатораў з тым, каб, паводле ягоных словаў, пазнаёміць іх зь Беларусіяй. На сустрэчу былі запрошаныя 40 кіраўнікоў рэгіёнаў, але прыехалі ўсяго пяць першых асобаў — губэрнатары Краснадарскага краю, Яраслаўскай, Уладзімірскай, Пскоўскай абласьцей і старшыня Дзяржаўнай Рады Удмурціі. Астатнія абмежаваліся накіраваньнем сваіх прадстаўнікоў, а ўкраінскія губэрнатары ўвогуле праігнаравалі імпрэзу⁷. У верасьні 1998 г. адбылася яшчэ адна сымбалічная сустрэча А. Лукашэнкі з групай расійскіх губэрнатораў. На гэты раз адгукнулася большая колькасьць запрошаных, у тым ліку былі старыя сымпатыкі А. Лукашэнкі краснадарскі губэрнатар Мікалай Кандраценка, кіраўнік Тульскай вобласьці Васіль Старадубцаў, кіраўнікі Стаўрапольскай, Уладзімірскай і Бранскай абласьцей Аляксандар Чарнагораў, Мікалай Вінаградаў, Юры Лодкін. Сярод гасьцей былі таксама кіраўнікі Ліпецкай і Смаленскай абласьцей Алег Каралёў і Аляксандар Прохараў, якія тады сымпатызавалі левым, пскоўскі губэрнатар, у тую пару яшчэ чалец ЛДПР, Яўген Міхайлаў і нават ляўльняны Ельцыну яраслаўскі й цьвярскі губэрнатары Анатоль Лісіцын, Уладзімер Платаў, старшыня Дзяржаўнай Рады Удмуртыі Аляксандар Волкаў і губэрнатар Таймырскай аўтаномнай акругі Генадзь Нядзелін. Якія-кольчы важныя эканамічныя пастановы на гэтай сустрэчы прынятыя не былі, але сам факт яе правядзеньня ў Віскулёх мусіў прадэманстраваць ініцыятыву беларускага прэзыдэнта ў рэінтэграцыі постсавецкай прасторы пры паразуменьні з кіраўнікамі расійскіх рэгіёнаў.

Разам з тым ня ўсе рэгіянальныя лідэры Расіі з энтузіязмам паставіліся да такіх захадаў А. Лукашэнкі. Апазыцыю беларуска-расійскай інтэграцыі ў Лукашэнкавай рэдакцыі ўзначалілі ўплывовыя лідэры нацыянальных рэспублік Расіі. Увесну 1997 г., калі рыхтавалася дамова аб Саюзе, супраць аб’яднаньня адкрыта выступіў прэзыдэнт Татарстану Мінтымер Шайміеў, які заявіў, што яднаньне зь Беларусіяй азначае для Расіі ўскладненьне палітычнай сытуацыі ў Эўропе і ня будзе ўзважаным рашэньнем⁸. Яшчэ разчэйшыя заявы лідэраў нацыянальных рэспублік выклікала падпісаньне Дэкларацыі аб далейшым яднаньні Беларусі й Расіі ад 25 сьнежня 1998 г., якая прадугледжвала вынасьненне дамовы аб стварэньні адзінай дзяржавы на ўсенароднае абмеркаваньне за паўгоду. Прэзыдэнт Інгусьтыі Руслан Аўшаў адзначыў, што саюз Беларусі й Расіі можна вітаць, калі пад ім разумеецца эканамічная інтэграцыя з пэўнымі палітычнымі ўзаемнымі абавязаньнямі, як у краінах Эўразьвязу. Калі ж гаворка йдзе пра новае дзяржаўнае ўтварэньне,

не, то многія нацыянальныя рэспублікі РФ могуць паставіць пытаньне пра павышэньне свайго статусу. М. Шайміеў і прэзыдэнт Башкірыі Муртаза Рахімаў таксама выступілі супраць стварэньня супольнай дзяржавы зь Беларусіяй. На іх думку, калі такое адбудзецца, то гэта зьменіць структуру суб’ектаў усёй фэдэрацыі й яны запатрабуюць пашырэньня правоў сваіх рэспублік⁹. Сярод уласна “расійскіх” рэгіянальных лідэраў, якія зьбольшага віталі інтэграцыю, вынітак склаў Эдурад Росэль. Пачынаючы з 1997 г. ён выказваў меркаваньне, што расійска-беларускія інтэграцыйныя пагадненьні могуць спрыяць дэзінтэграцыі Расіі.

Тое, што актыўнасьць беларускага прэзыдэнта ў расійскіх рэгіёнах несла ў сабе небясьпеку няўстойліваму расійскаму фэдэралізму, пацвярджалі словы адказнага сакратара Парлямэнцкага сходу Саюзу Беларусі й Расіі Ўладзімера Аксёнава: “...ува ўмовах дэградацыі расійскай дзяржаўнасьці, распаду фэдэральнага “гравітацыйнага поля” Менск аб’ектыўна стаецца новым прыцягальным цэнтрам для значнай часткі рэгіёнаў Расіі, асабліва для расійскіх краёў і абласьцей. Крызыс расійскай дзяржавы прывёў да таго, што “беларуская карта” ізноў робіцца казырнай ува ўнутрыпалітычнай барацьбе за ўладу ў Расіі”¹⁰. У 1997 г., напярэдадні падпісаньня саюзнай дамовы зь Беларусіяй, блізкія да Анатоля Чубайса дараднікі Б. Ельцына зьвярнулі ўвагу расійскага прэзыдэнта на тое, што, падпісаўшы дамову, ён можа згубіць кантроль над Найвышэйшай Радай Саюзу і тым самым пусьціць А. Лукашэнку ў расійскую палітыку. У выніку ў апошні момант расійскі бок скарэгаваў дамову у пляне выдаленьня зь яе новаўвядзеньняў у параўнаньні з дамовай пра стварэньне Супольнасьці, падпісанай у 1996 г.¹¹.

Выклік, які беларускі прэзыдэнт кідаў Маскве як фэдэральнаму цэнтру, у некаторым сэнсе быў вымушаны. Ува ўмовах працяглага палітычнага крызысу ў Расіі, калі прынцыпова важныя рашэньні немагчыма было прыняць на фэдэральным узроўні, беларускае кіраўніцтва прытрымлівалася рэгіянальнай мадэлі разьвіцьця інтэграцыі як найбольш эфэктыўнай. Гэта ня толькі лісьлівіла расійскім “рэгіяналам”, але й ня шкодзіла Крамлю. Кіраўнікам суб’ектаў фэдэрацыі актыўнасьць А. Лукашэнкі ў непрэзыдэнцкай справе наладжваньня простых сувязяў з рэгіёнамі несла разьвязаньне эканамічных праблемаў. Крэмль, у сваю чаргу, ня моцна прырэчыў актыўнасьці А. Лукашэнкі ў рэгіёнах, бо, пашыраючы міжрэгіянальныя гаспадарчыя сувязі, Беларусь сама пераўтваралася — прынамсі, на словах беларускага прэзыдэнта — у дзевяносты суб’ект Расійскай Фэдэрацыі. Калі ўлічыць, што амаль тры чвэрці насельніцтва Расіі падтрымоўвала ў 1999 г. стварэньне Саюзнай дзяржавы¹², актыўнасьць А. Лукашэнкі ў расійскіх рэгіёнах, з аднаго боку, падтрымоўвала прадпрыемствы расійскай правінцыі, а з другога — паляпшала стаўленьне часткі камуністычнага электарату да палітыкі Крамля.

У красавіку 1999 г. А. Лукашэнка прапанаваў Б. Ельцыну радыкальны варыянт аб’яднаньня з увядзеньнем пасады адзінага прэзыдэнта, стварэньнем адзінага ўраду, парлямэнту, бюджэту й войска. Масква настаяла на мякчэйшым вары-

янце збліжэння. Падпісаная ў выніку дамова неістотна адрознівалася ад дамовы 1997 г. Найбольш істотнай ейнай навацыяй сталі простыя выбары ніжняй гасподы парлямэнту Саюзнай дзяржавы ды больш дэталёвая рэгляментацыя бюджэтнага працэсу. Адначасова была прынятая інтэграцыйная праграма, у якой на тэрмін да 2005 г. былі прапісаныя механізмы й формы стварэння адзінай эканамічнай прасторы. Пасля прэзідэнцкіх выбараў 2000 г. у меру пераадолення крызісу ўлады ў Расіі інтэграцыйныя заклікі А. Лукашэнкі пачалі страчваць тую актуальнасць, што мелі пры Б. Ельцыну. Здабыткі беларускага прэзідэнта ў расійскіх рэгіёнах так і не былі выкарыстаныя ім для ўдзелу ў расійскай палітыцы. На сённяшні дзень за імі захавалася выключна эканамічнае значэнне.

Выводная кааперацыя паміж беларускімі і расійскімі прадпрыемствамі

Гаспадарчыя й гандлёвыя сувязі прадпрыемстваў абедзвюх краінаў, якія наладжваліся намаганнямі беларускага кіраўніцтва й лідэраў расійскіх рэгіёнаў, іграюць ключавую ролю ў беларуска-расійскай інтэграцыі. Паколькі аб'ём гаспадарчых сувязяў і ўзаемага гандлю паміж самімі суб'ектамі РФ нярэдка саступае аналігічным паказчыкам зь Беларусіяй, то Беларусь часам сапраўды выступае інтэгратарам расійскіх рэгіёнаў. Гаспадарчыя дамовы, асабліва на золку інтэграцыі, укладаліся пераважна на ўрадавым ўзроўні.

У сакавіку 1997 г. была дасягнута ўрадавая дамоўленасць аб пастаўцы рухавікоў Менскага маторнага заводу для малалітражнага аўтамабіля ЗІЛ-5301. У жніўні адбыўся візыт У. Ярмошына ў Яраслаўль, дзе было дасягнутае пагадненне паміж кіраўніцтвам МАЗу й Яраслаўскага маторнага заводу аб камплектацыі беларускіх цяжарнікоў расійскімі маторамі. У тым жа месяцы, падчас візыту беларускай дэлегацыі ў Маскву, было пастаноўлена стварыць міжрэгіянальную кансультацыйную навукова-тэхнічную раду з спецыялістаў Менску й Масквы для больш эфектыўнага ўкаранення ў вытворчасць распрацовак расійскіх і беларускіх навукоўцаў. Падчас візыту Ю. Лужкова ў Менск 27 лістапада 1998 г. адпаведнае пагадненне было падпісанае¹³. У снежні 1998 г. падчас візыту дэлегацыі адміністрацыі ўладзімірскай вобласці ў Беларусь быў падпісаны пратакол аб супрацоўніцтве зь Міністэрствам прамысловасці Беларусі, у якім была прадугледжаная арганізацыя зборкі трактароў “Беларусь” на ААТ “Уладзімірскі трактарны завод”¹⁴.

За 1996—1998 гг. прадстаўнікі расійскіх рэгіёнаў падпісалі 115 пагадненняў і дамоваў аб гандлёва-эканамічным, навукова-тэхнічным і культурным супрацоўніцтве з адміністрацыямі абласцей Беларусі й каля 40 — зь беларускімі міністэрствамі й ведамствамі. Да лістапада 1999 г. сумесныя эканамічныя праекты зь Беларусіяй мелі 70 суб'ектаў РФ. Аднак высокая інтэнсіўнасць наладжвання эканамічных сувязяў паміж Беларусіяй і рэгіёнамі Расіі ня стала

сведчаннем іх эфектыўнасці. Больш за тое, эканамічная выгада і мэтазгоднасць не былі галоўным крытэрам, якім кіраваўся беларускі ўрад у выбары партнёраў для беларускіх прадпрыемстваў. Навязванне эканамічных кантактаў здзяйснялася ім толькі па дасягненні ўзаемаразумення ў палітычных пытаннях. Паколькі прынцыпам устанаўлення й развіцця кантактаў Беларусі з тым ці іншым суб'ектам Расійскай Фэдэрацыі было падабенства сацыяльна-палітычных поглядаў іх кіраўніцтва, то наладжванне эканамічных сувязяў насіла даволі бессистэмны характар. Гэта значна зніжала эканамічную эфектыўнасць беларуска-расійскай інтэграцыі. Эканамічныя выгады ад такога супрацоўніцтва таксама зніжаюць неплацежаздольнасць гаспадарчых суб'ектаў абедзвюх краінаў, адсутнасць эфектыўнага разлікова-плацежнага механізму, блгая маркетынгавая палітыка вытворцаў.

Шмат якія з сумесных праектаў сутыкаліся з паважнымі цяжкасцямі пры выкананні. У чэрвені 1998 г. “ЗІЛ” спыніў пастаўкі прадукцыі ў лік бартэрнага разліку па кантракце з ВА “Менскі трактарны завод”¹⁵. Праблемы з напаўненнем саюзнага бюджэту, зь якога фінансавалася дзейнасць ФПП “БелРасАўта”, прывялі ўлетку 1998 г. да спынення канвэру на МАЗе¹⁶. З-за нявыплаты заробкаў увосень 1998 г. застрайкаваў Яраслаўскі маторны завод, дзе выратаваць становішча ўдалося толькі дзякуючы асабістаму ўмяшальніцтву А. Лукашэнкі, які “прабіў” для ЯМЗ дзяржаўны крэдыт¹⁷. Праблемы стварала й няўзгодненая маркетынгавая палітыка беларускіх і расійскіх прадпрыемстваў. Улетку 1998 г. у Смаленску з-за імпарту піва менскага бровару “Крыніца” тамтэйшы бровар быў загрузаны ўсяго на 30% вытворчых магутнасцяў¹⁸. Губэрнатар Курганскай вобласці Алег Багамолаў выказаў незадаволенасць тым, што Менскі завод колавых цягачоў адбірае рынкі збыту курганскаму заводу, бо вырабляе й пастаўляе на поўнач Расіі машыны той жа самай клясы¹⁹.

Асобным кірункам эканамічнай кааперацыі стала стварэнне беларуска-расійскіх фінансава-прамысловых групаў. У 2000 г. беларускія юрыдычныя асобы ўваходзілі ў 10 з 87 расійскіх фінансава-прамысловых групаў. Палова зь іх (“Міждзяржмэтыз” (“Межгосметиз”), “БелРасАўта” (“БелРусАвто”), “Фармаш” (“Формаш”), “Электронныя тэхналогіі” (“Электронные технологии”), “Інтэграінівэст” (“Интеграинвест”)) стваралася на базе міжуродавых пагадненняў і атрымала статус дзяржаўных. Засталіся групы (“Дакладнасць” (“Точность”), “Ніжагародзкія аўтамабілі” (“Нижегородские автомобили”), “Славянская папера” (“Славянская бумага”), “Аэрафін” (“Аэрофин”) і “Аптроніка” (“Оптроника”)) былі зарэгістраваныя як транснацыянальныя. У форме фінансава-прамысловых групаў развіваюцца сувязі паміж дзяржаўнымі сектарамі нацыянальных эканомік, у якіх сканцэнтраваны буйны капітал.

Выводы

Беларуска-расійская інтэграцыя найдалей зайшла ў навязваныя гаспадарчыя сувязі на рэгіянальным узроўні. Аднак паколькі Беларусь як ініцыятар іх развіцця не арыентаваная на рынкавыя рэформы, а беларускае кіраўніцтва пры наладжванні партнёрскіх сувязяў для сваіх прадпрыемстваў шукала партнёраў у першую чаргу сярод аднадумцаў, то вынікам такой інтэграцыі стала стварэнне своеасаблівых запаведнікаў адміністрацыйна-каманднай сістэмы гаспадарання. Пад эгідай беларуска-расійскай інтэграцыі беларускі рэжым спрыяў рэанімацыі датацыйных прадпрыемстваў, якія цяпер фінансуюцца за кошт бюджэту Саюзнай дзяржавы. Гэта, у сваю чаргу, робіць іх закладнікамі напаўнення саюзнага бюджэту.

Развіццё гандлёва-эканамічных адносінаў Менску з расійскімі рэгіёнамі будзе і надалей вызначаць будучыню беларуска-расійскай інтэграцыі. Між тым, зьбліжэнне праўных нормаў дзвюх краінаў, што рэгулююць гаспадарчыя сувязі, яшчэ не пачалося, таму тэндэнцыі далейшай трансфармацыі сістэмы супрацоўніцтва, што склалася ў Беларусі з рэгіёнамі Расіі, ня вызначаныя.

¹ О внешней торговле Республики Беларусь с Российской Федерацией в январе 2002 года. <<http://www.embassybel.ru>>

² Гордейчик В.К. Внешнеторговые связи Беларуси с важнейшими регионами России // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. — 2001. — № 6. — С. 32.

³ Независимая газета. — 1998. — 31 октября.

⁴ Независимая газета. — 1999. — 28 мая.

⁵ Выступление Президента А.Г. Лукашенко в Морской академии во Владивостоке 23 февраля 1998 года // Советская Белоруссия. № 52, 24.02.1998.

⁶ Новые Известия. — 1998. — 2 апреля.

⁷ Калиновская Т. “Съезд губернаторов” не получился // Белорусский рынок. — 03.08.1998, № 30.

⁸ Независимая газета. — 1997. — 19 апреля.

⁹ Сегодня. — 29.12.1998; Век. — 30.12.1998; Независимая газета. — 30.12.1998.

¹⁰ Независимая газета. — 31.10. 1998.

¹¹ Селиванова И.Ф. Россия — Беларусь: от союза к Союзному государству (о некоторых факторах российско-белорусского объединения) // Белорусско-российские отношения: проблемы и перспективы: Мат-лы Второго “круглого стола” белорусских и российских ученых. — Минск, 26—27 января 1999 г. — Минск, 2000. — С. 35-43.

¹² Прибытковский Ф. Единение России и Беларуси: проблемы и перспективы (информация о 3-м “круглом столе” ученых России и Беларуси) // Белорусский журнал международного права и международных отношений. — 2000. — № 1.

¹³ Белорусская газета. — 30.11.98

¹⁴ Рэспубліка. — 12.12.98.

¹⁵ Сехович В. Реализация контракта АМО “ЗИЛ” и Минского моторного завода снова под вопросом // Белорусская деловая газета. — 1998. — № 5, 17 августа.

¹⁶ Белорусский рынок. — 20—26.06.98

¹⁷ Общая газета. — 1998. — 29 октября — 4 ноября.

¹⁸ Смыслова А. Белорусские пивзаводы подрывают работу смоленских // Белорусская деловая газета. — 1998. — № 6, 20 августа.

¹⁹ Гриб Н. Белорусская помощь в продаже российского вооружения // Белорусская газета. — 1998. — № 154, 5 октября.