

САЛІДАРНАСЦЬ У ІНТЭРНЭЦЕ

Важнейшим из искусств назначено фуффло

Александр СТАРИКЕВИЧ

За разоблачениями нашей «уникальной модели» уже не надо ходить ни к оппозиционным политикам, ни к независимым экспертам. С этой задачей вполне справляются высокопоставленные чиновники.

Я наткнулся на эту статью спустя несколько месяцев после того, как она была опубликована. Но отдельные цитаты заслуживают того, чтобы быть воспроизведенными сейчас.

«Кое-как вышпили на «государство для народа», но тут-то Беларусь синеокая и лягнулась, поскользнувшись на чужом кризисе. На поверку вышло не по К.Марксу с Л.Мизесом, а совсем даже и по В.О.Ключевскому: «государство пухло, а народ хирел». Отсюда главная интрига всех сценариев нынешних выборов. Когда и в какой форме захиревший народ выкатит жесточайшие требования своему опухшему государству?..

Люди не видят, каков уровень поддержки А.Г.Лукашенко в обществе, какова его динамика. Что дал для рейтинга первый танкер с не-

фтью, что дали кадровые перестановки, какой ущерб нанес непрерывный рост цен на бензин и сахар, какую часть электората отгрыз у Батки Указ №60? Натурально, имеется социологическое фуффло, которое впаривают Президенту Республики Беларусь А.Г.Лукашенко под грифами «ДСП» или «Секретно». Но единственная польза от него — констатация факта, что народное доверие сегодня оказывается исключительно в кредит...»

Как вы думаете, кому принадлежат эти слова? Как кому-то независимому эксперту или публицисту? Нет, это цитата из статьи председателя Национальной телерадиокомпания Александра Зимовского, опубликованной в интернет-газете Naviny. By.

Если на вверенных ему теле- и радиоканалах наша страна неизменно предстает в виде могучего и процветающего «государства для народа», то в независимом издании Зимовский пишет что Беларусь «лягнулась», «народ хирел» и т.д. Забавно.

Однако мое внимание в большей степени привлек другой фрагмент статьи. Шеф государственной телерадиокомпания выдвинул против «карманных аналитиков» серьезное и недвусмы-

сленное обвинение: мол, туфту гоните, дорогие товарищи! Царя-батюшку в заблуждение вводите!

По обычной логике, следующим актом драмы должен был стать разбор полетов. В случае, если председатель НГТРК прав, оскандалившихся социологов и иже с ними гонят со двора поганой метлой. А ежели «фуффло» являлось вовсе не «фуфлом», то тут уже, как минимум, «строгача» по государственной линии получает сам Зимовский.

Но обошлось без репрессий. И понятно почему. Дело в том, что:

а) Зимовский ничего нового для Лукашенко не сообщил;

б) Фуффло является фундаментом нынешнего государственного строя.

Дабы не быть голословным приведу парочку примеров. Возьмем наше любимое сельское хозяйство. Программа возрождения села была призвана поднять это самое село с колен. На всебелорусском народном собрании Александр Лукашенко заявил: «Наша политика, простите за нескромность, дальновидная политика, позволила сделать мощнейший рывок в развитии сельского хозяйства стра-

ны». И после этого еще полчаса заливался соловьем об успехах аграрной отрасли.

Вот только у специалистов на сей счет иное мнение. Не далее, как в феврале, тогдашний министр сельского хозяйства Семен Шапиро заявил: «Ситуация в аграрной экономике ежегодно ухудшается, причем все нарастающими темпами...»

А в сентябре эту картинку спроецировал на всю страну глава администрации Витебской области Александр Косинец. Его диалог с Александром Лукашенко полезно послушать еще раз накануне 19 декабря.

Лукашенко: Ты мне скажи о прибыли, рентабельности, деньгах

Косинец: ...В сельском хозяйстве рентабельность 7,6%. С дотациями. Если бы без дотаций, было бы минус 7,6%

Лукашенко: Короче, ты работаешь убыточно в сельском хозяйстве, и если бы не государство...

Косинец: ...естественно Лукашенко: ...была бы труба. Так я понимаю? Значит ты — иждивенец!

Косинец: Вся страна в таком состоянии!
Занавес.

Окончание на с.8

Как Лукашенко инфляцию усмирлял

Вадим ЛИВНЕВ

На четвертом всебелорусском народном собрании глава государства много говорил об экономических успехах, достигнутых за последние годы. Почему Лукашенко у молчал о достижениях в борьбе с инфляцией, «Салідарнасць» рассказывает в рамках проекта «Сказано — сделано?»

В самом конце минувшей недели Национальный статистический комитет оперативно опубликовал экспресс-информацию об основных показателях социально-экономического развития за январь-ноябрь 2010 года. Согласно официальным данным, за 11 месяцев инфляция составила 8,9%.

Можно уверенностью прогнозировать, что по итогам года планка в 10% будет превышена. А что на сей счет обещал Александр Лукашенко?

Открываем его предвыборную программу образца

2006 года. В этом документе сказано четко и безапелляционно: «Снизить инфляцию до уровня не более чем 5 процентов в год».

Подтвердил Лукашенко эти планы и на третьем всебелорусском народном собрании: «Инфляция должна быть снижена до уровня не более 5 процентов в год».

Кстати, по итогам 2005 года цены, согласно официальным данным, выросли ровно на 8%. Так что, задача выглядела вполне реальной. Но...

Получается, что укрощение инфляции прова-

лено: в нынешнем году она будет на четверть выше, чем пять лет назад, и вдвое больше запланированного.

К этому имеет смысл добавить и еще одно наше достижение. По итогам последнего десятилетия Беларусь является абсолютным лидером по росту цен среди европейских стран.

Неудивительно, что Александр Лукашенко скромно умолчал на всебелорусском народном собрании о своих «успехах» в борьбе с инфляцией...

Чего ждет малый бизнес от будущего президента?

Анастасия БЕЛЕНЬКАЯ

Свои надежды и чаяния предприниматели выразили в программе «Перспектива», которую презентовали на форуме «Послание бизнеса для будущего президента». Они предлагают создать Агентство малого и среднего бизнеса, запретить изъятие и конфискацию товаров, расширить практику «одного окна» и содействовать формированию зон интенсивного промышленного развития.

— Многие кандидаты в президенты заявляют, что собираются поддерживать малый и средний бизнес, — отметил на форуме председатель РОО «Перспектива» Анатолий Шумченко. — Но мало кто из них говорит, каким образом. Теперь у нас есть программа, в которой мы по пунктам расписали, в чем именно должна выражаться эта поддержка.

Итак, чего же ждут от будущего президента предприниматели?

Как не трудно догадаться, бизнес рассчитывает на низкие налоги и простую систему их расчетов, урегулирование арендных отношений, минимальные административные издержки, включение в программы государственных закупок. Извечный больной вопрос — наемные работники — их количество предприниматели хотят определять самостоятельно. Однако есть в программе и совершенно новые идеи.

Агентство малого и среднего бизнеса

Подобная структура, по мнению предпринимателей, могла бы лоббировать их интересы в правительстве. По задумке, это некоммерческая организация, которая финансируется из бюджета. Она подот-

четна президенту и подконтрольна общественному совету, состоящему из представителей республиканских общественных объединений предпринимателей. В агентстве должны проходить согласование все соответствующие нормативно-правовые документы (в этом вопросе ему придается статус министерства). Общественный совет имеет право вето на решения, которые носят антипредпринимательский характер.

Кандидат в президенты Ярослав Романчук высказывает по этому пункту программы определенный скепсис.

— А не станет ли такое агентство очередной бюрократической структурой, которых достаточно и без того? — делится опасениями Романчук. — Сомневаюсь, что в нашей стране такое агентство не станет еще одним коррумпированным органом.

Однако Анатолий Шумченко уточняет, что данная структура не будет работать с реальными деньгами. Его функции — предоставление и защита интересов, анализ эффективности государственной политики, оказание финансовой помощи субъектам предпринимательства, распределяющейся через государственные, региональные, муниципальные и местные структуры поддержки предпринимательства.

Подобные агентства есть в США, Великобритании, Германии, Японии и других странах с развитой рыночной экономикой.

Создание зон интенсивного промышленного развития

Во всех 118 районах страны предлагается создать специальные зоны для интенсивного промышленного развития (ИПР). Это некие обособленные территории (площадь каждой должна составлять не менее 1 км. кв.), предназначенные для развития наиболее востре-

бованных производств. Всем предприятиям, расположенным на территории ИПР будут предоставлены льготы по оплате электроэнергии, коммунальным услугам, налоговым каникулы, доступ к другим льготным услугам (консультирование, поиск информации коммерческого характера, компенсация вынужденных финансовых потерь).

Кроме того, в рамках ИПР планируется создать зоны «Приоритетного развития», представляющие наибольший интерес для экономик районов. Они стимулируются дополнительно: отмена НДС для резидентов промзоны, предоставление налоговых кредитов на недвижимость, активная часть основных средств и социальные выплаты, связанные с оплатой труда работников. Так, например, микроорганизация с численностью до 15 работников, которая перебазируется в зону «Приоритетного развития», сможет получить площади по льготным ставкам арендной платы сроком на 5 лет. В приоритетных зонах также применяются пониженные тарифы на энергоносители и на коммунальные услуги.

Предприятиям в зонах ИПР должно быть разрешено беспрошльное перемещение следующих товаров:

- ввоз машин, оборудования и агрегатов, необходимых в производстве, запасных частей и узлов для ремонта, строительной техники и материалов для возведения промышленных зданий, складских помещений и объектов инфраструктуры, а также офисного оборудования для собственных нужд предприятий;

- ввоз сырья, запасных частей, узлов, упаковочных материалов и других продуктов, используемых для производства экспортной продукции;

- вывоз готовой продукции и компонентов, брако-

ванных изделий и отходов, полученных на территории зоны и продаваемых за границей.

Данная инициатива возникла после изучения подобного опыта в Китае. Однако не все кандидаты поддержали идею создания зон ИПР.

— Я не думаю, что есть необходимость в таких зонах, — отмечает Алесь Михалевич. — Мы все же не Китай. И после победы демократии вся Беларусь станет одной большой зоной интенсивного промышленного развития.

И все же, по мнению Анатолия Шумченко, создание таких зон не только даст возможность развиваться предпринимателям, но и будет способствовать развитию тех территорий (деревень, малых городов), где они организованы, создаст новые рабочие места.

Финансовая поддержка государства и другие рацпредложения

Включение данного пункта в программу имеет под собой все основания. Для сравнения: в странах Большой семерки на поддержку предпринимательства в среднем выделяется 6,5% от расходной части государственного бюджета, а в Беларуси в 2011 году запланировано 0,025% (немногим более 15 млрд. руб.). Предприниматели рассчитывают получить хотя бы 3%.

Они также заявляют о необходимости создать общенациональную систему предоставления гарантий на получение кредитов для начинающих и развивающихся предпринимателей.

Есть и множество других предложений бизнеса: в сфере налогообложения, таможенного контроля, арендных отношений.

В частности, индивидуальные предприниматели хотят иметь право открывать собственные накопительные пенсионные счета и требуют отменить обязательное социальное страхование. В целях уменьшения коррупции предлагается расширить практику применения принципа «одного окна», в том числе посредством

расширения процедур, осуществляемых без участия человека (через Интернет, специальные терминалы и автоматы). Среди актуальных предложений также запрет на изъятие и конфискацию товаров, кроме случаев их криминального происхождения. Программа «Перспектива» также предусматривает установить единый налог в размере одной базовой величины в месяц предпринимателям, реализующим товары белорусского производства.

Эти и другие предложения, по мнению РОО «Перспектива», станут залогом устойчивого развития страны и повышения благосостояния граждан.

Что даст реализация программы

По подсчетам предпринимателей, это позволит:

- повысить к 2016 году долю субъектов малого и среднего предпринимательства в ВВП до 50%;

- обеспечить работой 1,5 миллиона человек, которые будут сокращены с предприятий госсектора в предстоящей пятилетке, в ходе их приватизации и реструктуризации;

- создать около 100 тыс. новых производств в зонах интенсивного промышленного развития;

- к началу 2016 г. в стране будут действовать не менее 500 тыс. субъектов предпринимательства (в том числе 350 тыс. индивидуальных предпринимателей).

— Предприниматели — наиболее активная часть общества, защищающая свои права, в том числе и на площади. Насколько кандидат в президенты будет готов стать на защиту интересов предпринимательства, зависит и его поддержка со стороны бизнеса, — отмечает Анатолий Шумченко.

Кстати, из десяти кандидатов пообщаться с предпринимателями на форум пришли лишь четверо: Ярослав Романчук, Николай Статкевич, Рыгор Костусёв и Алесь Михалевич.

Во что обойдется Беларуси лояльность Кремля к Лукашенко?

Николай НЕКРАШЕВИЧ

Информация о переговорах, которые начнется российская государственная корпорация «Ростехнологии» по приобретению контрольного пакета белорусского МАЗа, может означать новый этап российского наступления на экономику Беларуси. Участие российских госструктур в приватизации белорусской госсобственности выглядит платой за те уступки, на которые пошла Москва по поставкам газа и нефти в Беларусь.

Московские договоренности Александра Лукашенко с Дмитрием Медведевым удивительным образом предваряют громкое заявление одного из руководителей корпорации «Ростехнологии» Сергея Когогина.

Когогин: «К появлению «Камаза» в качестве контролирующего акционера МАЗа белорусское правительство относится положительно»

В конце прошлой недели, практически сразу после отъезда из Москвы белорусского президента, руководитель автомобильного направления госкорпорации «Ростехнологии-авто» и по совместительству гендиректор ОАО «Камаз» Сергей Когогин сообщил, что начались переговоры с белорусскими властями о приобретении либо контрольного, либо всего пакета акций крупнейшего производителя грузовых автомобилей в СНГ — ОАО «МАЗ».

Корпорация «Ростехнологии», которая является владельцем 49,9% акций «Камаз», рассчитывает включить белорусский завод в состав совместного холдинга. МАЗ интересен тем, что его приобретение

позволит Камазу увеличить объем производства агрегатной базы: двигателей, коробок передач и мостов.

Сделку по МАЗу, по словам Когогина, одобрил и миноритарный акционер «Камаза», германский концерн «Даймлер». Немцам на данный момент принадлежит 11% «Камаза».

Но куда больший интерес вызывает еще одна ремарка Сергея Когогина. «К появлению «Камаза» в качестве контролирующего акционера МАЗа белорусское правительство относится положительно», — отметил он.

Сейчас 100% акций МАЗа принадлежат белорусскому правительству.

В 2001-м на МАЗ претендовал Олег Дерипаска

Эксперты «Завтра твоей страны» не исключают, что одним из требований Дмитрия Медведева, который несколько месяцев демонстративно игнорировал Александра Лукашенко и неожиданно не только принял его, но и согласился выполнить ключевые для белорусской экономики нефтяные (и, возможно, газовые) просьбы, стало условие включить российские госструктуры и частные компании в шорт-лист на приватизацию крупнейших белорусских промышленных предприятий.

Нельзя исключать и политический момент — МАЗ и другие активы вполне могут сгодиться для Кремля и в качестве платы за признание результатов президентских выборов после 19 декабря. Такое в истории белорусско-российских отношений уже было в 2001 году. Тогда Александр Лукашенко сформировал целый список предприятий (он получил название в честь посредника переговорного процесса Геннадия Селезнева, «список Селезнева», которые должны были отойти российским олигархам в качестве платы за их

поддержку в предвыборной борьбе против его соперников. Другое дело, что Александр Лукашенко тогда не сдержал своего обещания. Все заводы остались у него под контролем. Может быть, как раз для того, чтобы потроговаться еще раз.

В 2001 году МАЗ входил в «список Селезнева». Тогда главным претендентом на его покупку являлся Олег Дерипаска. Но с тех пор в России очень многое изменилось и на этот раз в качестве заинтересованной стороны фигурирует само российское государство. По этой причине, сходятся во мнении эксперты «Завтра твоей страны», если Александр Лукашенко вновь станет президентом и Россия признает белорусские выборы, по второму разу «кинуть» восточного соседа будет намного сложнее.

На что еще положили глаз российские госструктуры

По итогам первого полугодия 2010 года в топ-10 самых прибыльных белорусских открытых акционерных МАЗ занял четвертое место, уступив «Белтрансгазу», «Нафтану» и «Беларусбанку» и опередив Мозырский НПЗ. Прибыль минского автозавода составила свыше 56 млн долларов.

Что любопытно: из первой десятки самых прибыльных белорусских акционерных обществ — три полностью или частично являются «кремлевскими активами»: «Белтрансгаз», Мозырский НПЗ и БПС-Банк. В топ-10 также входят БелАЗ, «Белагропромбанк», «Приорбанк» и «Гродно Азот».

Российские госструктуры положили глаз еще на два белорусских ОАО из списка самых прибыльных — «Нафтан» находится в сфере интересов «Роснефти», а по «Гродно Азоту» ведутся переговоры с компанией «Сибур-Минеральные удобрения», входящей в состав «Газпрома».

НТВ рассказал о фальсификациях на досрочном голосовании в Беларуси

По данным сайта charter97.org сюжет НТВ был вырезан цензурой из белорусского эфира. В России репортаж демонстрировался во вторник утром.

Приводим текстовую версию сюжета:

— Менее чем через час в Беларуси откроется более шести тысяч избирательных участков, где сегодня начинается досрочное голосование на президентских выборах. Продлится оно пять дней, которые окончательно лишат оппозиционных кандидатов покоя.

Перед решающим 19 декабря они решили вести круглосуточное наблюдение за урнами, так как считают досрочное голосование идеальным инструментом для фальсификации. Доказывая обратное, ЦИК объясняет, что подтасовки исключены, в том числе и потому, что на ночь и на обеденный перерыв прорези в урнах будут заклеивать бумажкой.

Корреспондент НТВ Георгий Гривенный следит за предвыборными баталиями.

Лидер движения «За справедливые выборы» Сергей Калякин удивляется: досрочно голосуют во всем мире, но нигде нет такой высокой предварительной

явки, как в Беларуси. В среднем по стране — четверть всех избирателей. Однажды был и вовсе рекорд: в одном районе не вытерпело аж 99,5 %.

Сергей Калякин, лидер общественного движения «За справедливые выборы»: «Целый район там куда-то уезжает, не знаю, в море уходит или уезжает на Канары, не знаю. Это вызывает, конечно, не то, что удивление, а подозрение в том, что это кому-то надо».

Подозрения насчет того, кому именно это выгодно, оппозиционные претенденты давно не скрывают.

Андрей Санников, кандидат на пост президента Беларуси: «Это неконтролируемый процесс, и они пользуются всегда, чтобы как можно больше процентов на этот период пришло. И мы увидим, если они где-то до 40 % дотянут, значит совсем дела плохи».

Как символ честности грядущих выборов некоторые кандидаты предложили Центризбиркому использовать на участках для голосования прозрачные урны. Они заявили, что даже есть в Беларуси бизнесмены, готовые оплатить эти ковчеги демократии.

Однако Центризбирком массовому внедрению «стеклянности» отказал. Вот и собираются активис-

ты обеспечить прозрачность своим круглосуточным наблюдениям за урнами, правда, пока неизвестно, как отнесутся к этому избиркомы и милиция.

Сергей Калякин, лидер общественного движения «За справедливые выборы»: «Будет все равно, какая попытка вброса путем силового удаления наших наблюдателей, захватов милицией. И там их будут арестовывать, что они похожи на убийц, там, на преступников, что машина украдена. Мы все это проходили. Но мы будем делать со своей стороны все, что можно, для того чтобы обеспечить это наблюдение».

Но власти считают, что выборам угрожает совсем другая, куда более серьезная опасность. Глава администрации президента взорвал информационную бомбу: по его данным, после голосования оппозиция готовит совсем немирные акции.

Владимир Макей, глава Администрации президента Беларуси: «Уже готовятся группы боевиков, уже закупаются теплые вещи, уже готовятся пиротехнические и даже взрывчатые средства».

Аналитики тут же вспомнили: нечто похожее было и накануне предыдущих выборов в 2006-м.

Александр Федута, политолог: «Председатель КГБ объявил, что белорусские оппозиционеры собираются травить крыс и дохлах крыс забрасывать в зону водозабора, для того чтобы таким образом отравить весь минский электротат».

А ведь до этого и власть, и пресса называли нынешнюю предвыборную кампанию чуть ли не самой либеральной в Европе.

Ярослав Романчук, кандидат на пост президента Беларуси: «Эпоха либерализма заканчивается. Некие отношения с Россией, которые сегодня действительно имеют место. Вот, это соглашение помогает. Пиар в информационном пространстве был достигнут».

Лукашенко, может, получил некие сигналы от Европейского союза, о том, что уж не так все просто с признанием. Поэтому надо запугать людей, надо обмануть всех черной краской».

Представители одного из штабов написали запросы в КГБ, МВД и Генпрокуратуру с просьбой раскрыть имена тех злоумышленников, кого имел в виду глава президентской администрации. От планов выйти сразу после выборов на Октябрьскую площадь Минска оппозиционеры не отказываются.

Операция «Дохлая крыса-2»

Кирилл БУКИН

Глава президентской администрации Владимир Макей заявил в эфире телеканала «РТР-Беларусь», что оппозиционные кандидаты на пост президента планируют 19 декабря осуществить провокацию со взрывчаткой на Октябрьской площади.

Напомним, что накануне предыдущих выборов оппозиция также планировала акцию протеста вечером в день

голосования на Октябрьской площади. Власти приняли превентивные меры. 16 марта 2006 года, когда уже вовсю шло досрочное голосование, руководители КГБ, МВД и прокуратуры провели совместную пресс-конференцию, на которой «разоблачили коварные планы».

— Идет подготовка не к мирным протестам, а к силовой акции с использованием взрывных устройств, поджогов с целью посеять неразбериху, — заявил Степан Сухоренко.

По словам председателя КГБ, в стране готовилась попытка силового захвата влас-

ти, для этих целей завозились деньги из-за рубежа, а отдельные лица «просачивались» под видом туристов и размещались на подготовленных конспиративных квартирах».

В качестве доказательства назревающей революции председатель КГБ привел информацию о том, что в день президентских выборов в Минске готовились теракты в четырех школах, где располагаются избирательные участки, и видеозапись, якобы, доказывающую причастность лидера Объединенной гражданской партии Анатолия Лебедько к возбужденному 15 марта КГБ Беларуси уголов-

ному делу по статье 289 УК по факту подготовки к террористическому акту.

Видеоопенку с достаточно плохим качеством изображения и без звука прокомментировали так: Лебедько «приехал» в Грузию, где заявляет перед спонсорами о том, что в Беларуси свершится цветная революция.

А еще на пресс-конференции показали видео, где какой-то безымянный паренёк уныло твердил, что грузинские, арабские и американские инструкторы обучали его рукопашному бою и прочим террористическим премудростям. Дестабилизировать обстановку, в частности, предлагалось, следующим обра-

зом: «Чтобы отравить население, надо было поймать крысу или мышшь, убить ее и кинуть в ведро с водой. В течение двух недель она там разлагается, и вода получается отравленная. Вылить ее надо в систему водоснабжения».

Если Степан Сухоренко считался «ястребом», то Владимира Макея относят к категории условных «либералов» в нынешней власти. Однако ему выпала сомнительная честь выступить с «разоблачениями» накануне нынешних выборов.

— Сейчас уже известно, что они не собираются мирным образом проводить это мероприятие, — рассказал глава президентской администрации 11 декабря в эфире «РТР-Беларусь». — Уже готовятся группы боевиков, уже закупаются теплые вещи, пиротехнические и даже взрывчатые вещества. Поэтому оппозиционные кандидаты однозначно нацеливают людей, нацеливают своих сторонников на провокации, на создание прекрасной «картинки» для западного телевидения, чтобы потом сказать: вот, видите, какая она власть — жестокая, как она жестоко обращается со своими избирателями.

Повторение, конечно, мать учения, но не до такой же степени. Почему же вдруг руководство Беларуси вновь завело старую песню?

Ответ на этот вопрос можно найти в выступлении Александра Лукашенко на всебелорусском народном собрании. Глава государства признался, что увидел на лицах делегатов «настороженность» и «дрожь».

Если «завибрировала» даже тщательно отобранная публика на собрании, то, похоже, у нынешних властей действительно есть поводы для серьезного беспокойства. И они опасаются, что, несмотря на мороз и все прочие обстоятельства, 19 декабря на Октябрьскую площадь выйдет гораздо больше людей, чем в марте 2006 года. Именно поэтому начинается кампания запугивания с анонсами взрывов, поджогов и прочих беспорядков. Однако подобные заявления демонстрируют лишь испуг самих высокопоставленных чиновников. И это обстоятельство способно подогреть общественный интерес к акции 19 декабря.

Пра спорт у дзяржаўных СМІ расказваюць больш, чым пра выбары

ГА «Беларуская асяцяцья журналістаў» прыводзіць дадзеныя маніторынгу «Асвятленне прэзідэнцкіх выбараў 2010 г. у беларускіх СМІ» за 21 лістапада-10 снежня.

Нягледзячы на тое, што ў дзяржаўных медыя палепшыліся (параўнальна з папярэднімі кампаніямі) умовы прамога доступу кандыдатаў, асноўная схема асвятлення выбарчага працэсу засталася нязменнай, што азначае наступнае:

- факусаванне ўвагі на адным кандыдаце, дзеючым прэзідэнце краіны;

- рэпрэзентацыя ў якасці галоўных асобаў выбарчага працэсу суб'ектаў, роля якіх (напрыклад, рэгіянальных камісій ці мясцовых уладаў) галоўным чынам тэхнічная;
- маргіналізацыя апазіцыйных кандыдатаў;

- змяншэнне значнасці выбараў за кошт адсоўвання выбарчай тэматыкі, што ў некаторых выпадках сустрапае тэма «Спорт», паказу дзіцячага Еўрабачання ці тэматыцы Усебеларускага народнага сходу;

- паведамлячы пра дадзеныя розных сацыялагічных апытанняў, часта без указання, хто іх праводзіў, тыя ж самыя СМІ ствараюць эффект перадвызначнасці вынікаў галасавання і г.д.

Разам з тым, як і падчас папярэдніх этапаў маніторынгу, не зафіксавана ніводнага выпадку, калі альтэрнатыўныя кандыдаты ці прадстаўнікі апазіцыі мелі б права на адказ у тых дзяржаўных медыя, якія тэндэнцыйна альбо перадузята ацэньвалі іхнюю дзейнасць ці выбарчыя праграмы.

Што да недзяржаўнай прэсы, то яна, як і раней, стварала шырокую карціну выбарчага працэсу. Ацэнка дзейнасці кандыдатаў і іхніх праграм была галоўным чынам збалансаванай.

Дзяржаўныя медыя: «усе апазіцыянеры на адзін твар»

Навінавая праграма «Панарама» (Першы нацыянальны канал Беларускага тэлебачання) на гэты раз хоць і меней часу адвяла дзеючаму прэзідэнту (каля 52%), аднак па-ранейшаму ігнаравала ягоных апанентаў (найбольшую ўвагу атрымаў Андрэй Саннікаў, што роўная ўсяго 2,6% часу). Як і раней, альтэрнатыўных кандыдатаў праграма рэпрэзентавала пераважна адмоўна.

Яшчэ больш выразнай стала тэндэнцыя да дэперсонафікацыі альтэрнатыўных кандыдатаў. Тлумачэнне гэтага феномену дастаткова простае — апазіцыя не мусіць быць пазнавальнай (альбо, інакш кажучы, «усе апазіцыянеры на адзін твар»).

Пры адрознасці канкрэтных лічбаў адзначаныя вышэй тэндэнцыі характэрныя і для праграмы «Наши новости» АНТ. Праграма прысвяціла больш часу выбарчай тэматыцы, але пры гэтым асвятляла дзейнасць толькі аднаго кандыдата, прэзідэнта краіны, маргіналізуючы астатніх.

Недзяржаўныя медыя: пра альтэрнатыўных кандыдатаў нейтральна альбо збалансавана

Інтэрнет-газета naviny.by на фоне шырокай карціны выбарчага працэсу ў якасці галоўных актараў падала кандыдатаў на пасаду прэзідэнта. Так, Раманчук атрымаў амаль 13% плошчы сайта параўнальна з усімі астатнімі суб'ектамі маніторынгу, Лукашэнка — 12%, Някляеў — амаль 10%. Ацэнка дзейнасці гэтых кандыдатаў і іхніх праграм была надзвычай збалансаваная.

Газета «Наша ніва» пісала пра практычна ўсіх кандыдатаў, але ў гэты перыяд — найбольш пра Лукашэнка (33%) і Раманчука (амаль 11%). Дзейнасць цяперашняга прэзідэнта яна ацэньвала нейтральна і негатыўна, а Раманчука — станоўча. Як і раней, кандыдаты былі рэпрэзентаваныя галоўнымі дзеючымі асобамі выбарчага працэсу

Газета «Народная Воля» значную ўвагу надала ўладзе (40%), якую галоўным чынам крытыкавала. Гэтак жа крытычна паставілася яна і да дзейнасці Лукашэнкі. У адрозненне ад іншых недзяржаўных выданняў, газета публікавала тэле- і радыёвыступы і праграмы большасці альтэрнатыўных кандыдатаў.

Газета «Белорусы и рынок» пры асвятленні дзейнасці суб'ектаў выбарчага працэсу прытрымлівалася пераважна нейтральнага тону. І ў гэты перыяд не надала сур'ёзнай увагі перадвыбарчым праграмам кандыдатаў.

БДПЧ АБСЕ: 90% тэлеэфіру прысвечана Лукашэнку

Маніторынг беларускіх СМІ праводзіць таксама місія назіральнікаў БДПЧ АБСЕ. Згодна аналізу сітуацыі ў краіне з 25 лістапада па 5 снежня, з афіцыйнага старту выбарчай кампаніі дзяржаўны Першы канал прысвяціў прэзідэнту 86% палітычных падзей і навін.

Манера іх прэзентацыі была альбо пазітыўная, альбо нейтральная. Больш чым у палове дадзеных навін прэзідэнт Лукашэнка меў магчымасць звяртацца да выбаршчыкаў найпрост. Для параўнання: астатнія кандыдаты атрымалі ў суме 14% асвятлення ў СМІ. Манера паднесены інфармацыі была альбо відавочна негатыўная, альбо нейтральная.

Падобную карціну назіральнікі ўбачылі і ў эфіры дзяржаўных і тэлеканалаў АНТ і СТВ (кожны прысвяціў больш за 90% асвятлення прэзідэнту Лукашэнкі).

Маніторынг таксама звяртае ўвагу на тое, што хоць дзеючы прэзідэнт не фігуруе ў рэкламных шчытах і плакатах, у Менску, Брэсце і Гомелі размешчаны шматлікія білборды са слогамам «Разам мы Беларусь», што з'яўляецца ключавым лозунгам перадвыбарнай праграмы прэзідэнта Лукашэнкі.

Президент Лукашенко выполнил требование профсоюза РЭП

Трехлетняя борьба независимого профсоюза РЭП за возврат льгот на проезд в городском транспорте, похоже, увенчалась успехом. Глава государства поручил правительству в течение одной недели разработать и принять решение о предоставлении учащимся школ права льготного проезда в городском транспорте.

Кроме того, Лукашенко сообщил, что в стране будет сохранена практика предоставления пенсионерам 50% скидки на проезд в пригородном железнодорожном транспорте в дачный сезон.

«Что касается льготного проезда для школьников - с этим вопросом ко мне часто обращаются в последнее время. С этим надо согласиться. Я дал правительству поручение в недельный срок просчитать и согласиться с этими предложениями», - сказал Лукашенко, выступая на четвертом всебелорусском народном собрании 6 декабря. Он также сообщил, что в Минске такое решение уже принято председателем Мингорисполкома Николаем Ладутько.

Президент Лукашенко, который сам же и подписал в июне 2007 года закон об отмене льгот, а также поддержавшие его депутаты парламента действительно получили немало обращений с требованием вернуть льготы.

Широкомасштабная кампания по возврату льгот была организована Белорусским профсоюзом работников радиоэлектронной промышленности (РЭП).

В течение нескольких месяцев после того, как закон вступил в силу, активисты профсоюза РЭП провели во всех регионах страны опрос граждан. Узнав о негативном отношении людей к решению властей, профсоюз РЭП предложил воспользоваться конституционным правом законодательной инициативы и вернуть льготы.

— Мы тогда не ожидали такой реакции людей, — рассказал сайту Praca-by.info председатель профсоюза РЭП Генна-

дий Федьнич. — Мы поняли, что без труда соберем необходимые для реализации законодательной инициативы граждан 50 тысяч подписей. Активность людей была очень высокая, и власть не могла этого не заметить. И результатом этого был указ № 227 от 21 апреля 2008 года, по которому пенсионеры получили 50% скидки на проезд в дачный сезон. Несмотря на это, звонки не утихали. Люди просили нас продолжить кампанию, чтобы добиться возврата льгот для детей и учащейся молодежи. Ведь для небогатой семьи это немалые деньги, особенно, где несколько детей — съездить в школу, на кружки, в секции, за эти деньги ребенку можно лишний килограмм фруктов купить.

Профсоюзный лидер сообщил, что юридическая служба РЭП разработала проект закона, была сформирована группа граждан, 300 человек, и в соответствии с законом было подано заявление с просьбой разрешить провести учредительное собрание инициативной группы. Однако столичные власти запретили проводить собрание. Профсоюз предпринял еще несколько попыток получить разрешение, причем не только в Минске, но и в областных городах, но безрезультатно.

— Все наши действия законным путем внести изменения в законодательство и вернуть льготы власть блокировала, — вспоминает Геннадий Федьнич.

Тогда активисты решили обратиться к депутатам.

По словам Геннадия Федьнича, было направлено более 50 обращений.

— Своим небольшим профсоюзом мы накрыли более 50% избирательных округов. В пакет, адресованный каждому депутату, мы вложили разработанный нами проект закона о внесении изменений в закон «О государственных социальных льготах, правах и гарантиях для отдельных категорий граждан», напоминая о том, чем должны заниматься народные избранники, а также напоминая о праве граждан отзыва депутатов. Туда же мы вложили подписи граждан. Собрать необ-

ходимое количество подписей не составляло никаких проблем. Всего мы собрали больше 25 тысяч подписей.

Только один депутат из Баранович согласился с требованием людей. Все остальные народные избранники, их было больше пятидесяти, в своих ответах оправдывали решение президента об отмене льгот.

— Если эти люди попытаются еще раз баллотироваться в депутаты, мы обязательно проинформируем их избирателей о том, какой они дали нам ответ, — предупредил профсоюзный лидер.

Геннадий Федьнич уверен, что возврат льгот — это очередная «подачка» действующего президента перед выборами. Но если бы народ молчал, то и её бы не было.

— Лукашенко распорядился вернуть льготы так, как будто у народа их отнял не он, а кто-то другой. Он не сказал: «Простите, я сделал неправильно». Никто не повинился перед родителями, у которых в подавляющем большинстве чрезвычайно скромный семейный бюджет, за то, что они три года отдавали эти деньги. Куда? На строительство ледовых дворцов? Кто им вернет эти деньги? Никто. А показать хотят, что великое благо народу дали. Не надо «обувать» граждан. Все всё понимают, — отметил профсоюзный лидер.

Геннадий Федьнич подчеркнул, что профсоюз РЭП не скажет президенту «спасибо» за то, что он спустя три года выполнил требование и вернул льготы.

— Мы три года боролись за возврат льгот — собирали подписи, проводили акции, встречи. Действия нашей организации сыграли далеко не последнюю роль в том, что школьникам вернули льготы на проезд. Власть понимала, что мы не остановимся, и проблема будет актуальна до тех пор, пока она не будет решена. А если активистов поддерживают люди, значит, проблема будет решена. Причем, в любом государстве, есть там режим или нет. За свои права надо бороться, — резюмировал Геннадий Федьнич.

Чем минские школьники лучше остальных белорусских детей?

По сообщениям СМИ, школьники Минска с 7 декабря получили право на бесплатный проезд на всех видах городского пассажирского транспорта.

Напомним, в соответствии с приказом КТУП «Минсктранс» Мингорисполкома с 7 декабря 2010 года детям, получающим общее среднее образование, предоставляется право на бесплатный проезд на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси) города Минска.

«Считаю, что трое моих несовершеннолетних сыновей, которые также получают общее среднее образование и постоянно проживают в городе Гомеле, так же как и все другие несовершеннолетние белорусские дети, подверглись ярко выраженной дискриминации по признаку своего места жительства, поскольку в отличие от своих столичных сверстников они вынуждены до настоящего времени оплачивать проезд на всех видах городского транспорта в полном объеме, — говорится в обращении профсоюзного юриста. — Сложившаяся ситуация подрывает конституционное равенство всех перед законом (статья 22 Конституции), поскольку не соответствует принципу равноправия всех несовершеннолетних белорусских детей».

Как Лукашенко пьянство искоренял

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА

Вот уже полтора десятка лет Александр Лукашенко ведет неустанныю борьбу с пьянством. Кто проходила эта борьба и кто в ней победил, «Салідарнасць» анализирует в проекте «Сказано — сделано?».

Пьянство — еще одна проблема, за которую с энтузиазмом взялся Александр Лукашенко, как только пришел к власти. Как известно сам он практически не пьет. Отучить от этой пагубной привычки глава государства решил и свой народ. Правда, весьма оригинальным способом.

«Массовое физкультурное движение» — вот, что, по мнению Александра Григорьевича, должно было спасти здоровье нации. И по всей стране, как грибы после дождя, начали расти ледовые дворцы. Вот только алкоголики почему-то не спешили брать клюшки в руки. Более того, количество больных алкоголизмом в стране увеличивалось с каждым годом. Если в 1995 году потребление всех видов алкогольных напитков на душу населения приходилось 6,7 литра, то уже в 1999-м — 9,7 литра.

Однако Лукашенко не терял надежду. Новой мерой должно было стать принятие «Программы национальных действий по предупреждению и преодолению пьянства и алкоголизма». В августе 2000 г. такой документ появился.

Правда, бороться с пьянством в нем предлагалось довольно странным способом — за счет «сокращения производства крепких спиртных напитков, одновременно с увеличением производства плодово-ягодных вин и слабоалкогольных напитков».

В реализации этого плана государство, надо признать, преуспело. С 1990 по 2000 гг. производство плодово-ягодных вин увеличилось в 188 раз (!) при одновременном снижении выпуска виноградных вин и пива. А в 2000 году государственные дегустаторы наградили плодовые напитки золотыми, серебряными и бронзовыми медалями. Парадокс, достойный кисти сюрреалиста.

Надо ли говорить, что алкоголиков в нашей стране после этого меньше не стало?

— На селе процветают безответственность, пьянство, воровство, халатное отношение к делу, — искренне возмущался Александр Лукашенко в 2001 году на Втором всебелорусском собрании.

В связи с этим был предложенный экстравагантный способ борьбы — «Директива №1», увидевшая свет в марте 2004 года. И хоть касался данный документ широкого спектра вопросов — от техники безопасности до «улучшения состояния объектов социально-бытового и культурного назначения, находящихся в аварийном и ветхом состоянии», — большинством он был воспринят как антиалкогольный указ президента. Укреплять общественную дисциплину

призывали «трезвым подходом» к работе.

— Требовательность в связи с этим возрастет во сто крат, — предупредил президент.

Трудно сказать, как на практике осуществлялись первые пункты данной директивы: стали ли за эти шесть лет ветхие здания более новыми, а трудящиеся — более подкованными в вопросах безопасности. Но вот что касается пьянства, то с момента принятия документа ситуация не то что не улучшилась, а совсем даже наоборот. К 2009 году объем продажи всех видов алкогольных напитков на душу населения увеличился до 12,4 л. И это при том, что по стандартам Всемирной организации здоровья критическим для здоровья нации считается потребление 8 литров алкоголя на каждого жителя страны старше 18 лет. То есть за это время наша страна не только не покончила с алкоголизмом, но и вырвалась в лидеры по потреблению спиртных напитков. Объем продаж коих за годы правления Лукашенко вырос практически вдвое!

Статистика свидетельствует, что первичная заболеваемость хроническим алкоголизмом составила 364,5 на 100 тыс. нас. (для сравнения: в 2004 г. — 173,1). «Планомерная работа по профилактике пьянства и алкоголизма» привела к тому, что сегодня около 34 тысяч женщин и 147 тысяч мужчин в Беларуси имеют диагноз «алкогольная зависимость». В 2008 году во время пресс-конференции российским региональным СМИ Лукашенко конста-

тировал: «Мы, славяне, вряд ли победим это зло. Главное, чтобы люди, злоупотребляющие спиртным, не мешали жить другим гражданам».

Оно и понятно: зачем побеждать это зло, если оно приносит стабильный доход в государственную казну. По данным «Белорусских новостей», ведущие представители отрасли («Минск Кристалл», Минский завод игристых вин) даже в кризисном 2009 году имели высокую рентабельность реализованной продукции — 20-25%.

В нынешнем году рост продаж тоже впечатляет. Продажи ликероводочных изделий увеличились на 29,6%, виноградных вин — на 15,7%, коньяка (включая коньячные напитки и бренди) — на 23,9%. Потребление пива в январе — июле выросло на 21,2%. Не уходит с полок белорусских магазинов и любимое народом плодово-ягодное вино. Более того, оно занимает большую долю на алкогольном рынке. Так, за январь — июль в стране было произведено 9,9 млн. дал плодовых вин, а водки в полтора раза меньше — 6,4 млн. дал, виноградных вин (включая напитки) еще меньше — 1,6 млн. дал.

И можно еще очень долго принимать всевозможные программы и декреты, пугать штрафами за распитие спиртного на рабочем месте и рассказывать сказки о том, как государство борется с этой проблемой. Но достаточно трезво взглянуть на цифры, и весь пафос президентской риторики сразу улетучится. Жаль только сделать это с каждым годом может все меньшее количество белорусов.

Важнейшим из искусств назначено фуффло

Окончание.

Начало на с.1

Возьмем еще одно из наших крупных «достижений». Давеча председатель Нацбанка Петр Прокопович хвалился, что золотой запас Беларуси по состоянию на 1 декабря достиг максимального исторического значения (в национальном определении). Да и по стандартам МВФ он составляет 5 миллиардов 725 миллионов долларов. Более того, Прокопович пообещал выполнить годовой план по

росту золотовалютных резервов. И даже чистосердечно признался каким образом — за счет размещения евробондов на азиатских рынках.

Всё бы ничего, но попробуем перевести эту ситуацию на бытовую уровень. Если я одолжу у Петра Петровича (в частном порядке), скажем, 10 миллионов рублей, и 4 млн из них пропью, можно ли считать, что моя заначка составляет 6 млн рублей? Формально — да: вот они, лежат в ящике стола. А фактически? Фактически я через какое-то время должен отдать Петру Пет-

ровичу не только эти 6 млн, но еще 4 млн пропитых плюс проценты.

Та же ситуация с нашим государством. Золотой запас Беларуси существует исключительно благодаря займам. Внешний госдолг в последние годы рос рекордными темпами и по официальным данным на 1 ноября составлял без малого 10 миллиардов долларов (если быть совсем точным — 9,65 млрд. USD).

Такие вот у нас фуффлорезервы.

На самом деле все это уже было, причем в недале-

ком прошлом. То же самое фуффло являлось одним из основных «стройматериалов», использовавшихся в еще одном «государстве для народа» — СССР. Советский Союз тоже декларировал свои преимущества и предвещал скорую смерть капитализма. Но закончилось это тем, что коммунистическая империя лжи (без всяких кавычек) развалилась в рекордно короткие сроки.

Мы движемся в том же направлении. «Колоссальными рывками».