

САЛІДАРНАСЦЬ У ІНТЭРНЭЦЕ

Еврокомиссар Штефан Фюле видит в Беларуси сдвиги в сторону свободных выборов, но не в сторону справедливых

Николай ЧЕРНЯВСКИЙ,
Сергей БАЛАЙ

На встрече с журналистами и представителями гражданского общества в Минске 15 ноября еврокомиссар Штефан Фюле заявил, что Европа не поддерживает на президентских выборах Лукашенко, и пообещал поговорить с главой белорусского МИДа об освобождении Николая Автуховича.

Еврокомиссар о вопросам расширения и европейской политике соседства Штефан Фюле прибыл 15 ноября в Минск с однодневным визитом. В первой половине дня он встретился с представителями гражданского общества. Как рассказал «Салідарнасці» представитель движения «За свободу» Алесь Логвинец, на встрече присутствовало около 40 человек.

На встрече главным образом обсуждались три темы: ситуация в стране накануне выборов, отношения Европы с Беларусью после выборов и как более эффективно использовать возможности «Восточного партнерства».

Как рассказал Алесь Логвинец, по мнению Штефана Фюле в Беларуси наблюдаются определенные сдвиги в сторону свободных выборов, но нет сдвигов в сторону справедливых. Председатель БАЖЖана Литвина рассказала еврокомиссару об освещении президентских выборов государственными СМИ и абсолютном доминировании там одного претендента на президентское кресло.

Представитель кампании «За свободные выборы» Виктор Корнеев отметил, что власти отбросили большинство предложений, направленных на демократизацию выборов, и рассказал о формировании участковых избиркомов, где представителей оппозиций оказалось менее 0,5%.

Алесь Логвинец задал Штефану Фюле вопрос об освобождении Николая Автуховича. Еврокомиссар отметил, что освобождение предпринимателя будет одной из тем сегодняшнего разговора с главой белорусского МИДа Сергеем Мартыновым.

После встречи с представителями гражданского общества Штефану Фюле дал в гостинице «Европа» пресс-конференцию для журналистов. На вопрос «Правда ли что Европа в преддверии предстоящих выборов поддерживает действующего президента?» еврокомиссар ответил, что это не так, что Европа не поддерживает ни одного конкретного кандидата.

— Мы рассчитываем на то, что в Беларуси пройдут свободные и справедливые выборы. Это решение будет делать белорусский народ, и мы будем уважать его выбор, — заявил Фюле, сообщает interfax.by.

Он также отметил, что привез в Беларусь «промежуточ-

ный план» как основу для сотрудничества между Беларусью и Евросоюзом. Он включает вопросы развития демократии и соблюдения прав человека. Еще одним пунктом данного «промежуточного плана» для Евросоюза является аспект рассмотрения Беларуси с точки зрения безопасности поставок энергоресурсов.

Во второй половине дня у Штефана Фюле запланированы встречи с главой миссии БДИПЧ ОБСЕ в Беларуси Гертом Хинрихом Аренсом и с министром иностранных дел Беларуси Сергеем Мартыновым, в ходе которой будет обсужден весь комплекс отношений Беларуси и ЕС, включая практические вопросы участия в инициативе ЕС «Восточное партнерство».

Напомним, Штефан Фюле уже посещал Беларусь 8-9 июля этого года. Тогда он встретился с президентом Александром Лукашенко, представителями гражданского общества и оппозиционных партий.

«Единый» или много?

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА

Все чаще приходится слышать о том, что наличие множества кандидатов в президенты — это правильная тактика на нынешних выборах. Мы попросили высказать свое мнение политологов, журналистов и социологов.

«Выбор «единого» — это технологическая ошибка»

Петр Марцев, редактор БДГ:

— Я думаю, что «единого» быть не может по причине разных интересов в раз-

личных партиях от оппозиции. У них разные идеологии, разные программы, разные цели. Все, что до этого времени практиковалось — искусственное объединение, выбор «единого» — это технологическая ошибка. Потому что выбирался не сильнейший, а так называемая консенсусная фигура, которая всех устраивала. К тому же оппозиция не однородная, она никогда не объединяла ничего, кроме протестного электората, который и так против Лукашенко и в дополнительной агитации не нуждался. Основная цель должна быть в том, чтобы получить какой-то другой элек-

торат, предложить тем, кто устал от Лукашенко, позитивные идеи развития страны. Поэтому нет ничего страшного и вполне нормально, что несколько кандидатов идут со своими программами на выборы. Может, они смогут каким-то образом убедить электорат и станут более влиятельными и более привлекательными. Что касается идеи объединиться и победить Лукашенко, то эта идея не работала последние двое выборов и нет никаких предпосылок, чтобы сработала сейчас.

Лидер на Площади? А чего требовать, если очевидно, что Лукашенко набирает больше 50%? А если его победа не очевидна, то это нужно доказать. Площадь — это

не самоцель. Она должна преследовать конкретные цели. А в чем цель? Объявить, что выборы не демократические? Но это ни для кого не новость. Если кандидаты участвуют в таких выборах — значит, они признают наше законодательство. Тогда в чем смысл Площади? Сначала надо получить поддержку электората, а потом думать о Площади. А так хоть появятся политики, которые получают осознанную поддержку людей, которые будут заражены их идеями. Есть сейчас такие политики, кроме Лукашенко? Есть человек, чей рейтинг выше 20%? Пока нет.

Окончание на с.2

«Единый» или много?

Окончание.

Начало на с.1

«Россыпь кандидатов де-факто облегчает задачу действующей власти»

Александр Класковский, политолог:

— Для меня тут вопроса нет. Единый кандидат — это единственная эффективная стратегия политической борьбы в условиях авторитарного режима. Конечно, когда у нас сложилась ситуация, что кандидаты идут россыпью, идеологи этих оппозиционных команд и партий пытаются подвести какую-то базу под эту ситуацию разрозненности, говоря, что это даже еще и лучше, потому что идет раскрутка партийных брендов, возможность занять разные электоральные ниши и т.д. Но все это детский лепет и попытка оправдать провал. Надо сказать, что нынешнюю кампанию оппозиционные силы уже практически провалили. На 99%. Даже если в конце концов «единый кандидат» теоретически и будет возможен, то теперь его уже в три дня не раскрутишь. Ведь тут есть определенные этапы, есть какие-то железные правила раскрутки согласно политтехнологий. Хотя в любом случае лучше позже, чем никогда. Конечно, его не успеет узнать широкая масса, но он может стать лидером на Площади, взять на себя ответственность. А так мы уже слышим от оппозиционных деятелей завуалированное оправдание о том, что площадь может провалиться. Уже заранее говорят: я хотел действовать скоординировано, но раз остальные не захотели — значит, на них ляжет ответственность за провал.

Смогут ли эти кандидаты оттянуть голоса электората Лукашенко — нет. Как говорится, за двумя зайцами погонишься — ни одного не поймашь. С одной стороны, демократический электорат, который традиционно голосует за оппозицию, может среагировать в нынешних условиях просто отказом идти на выборы и тем более идти на Площадь. Мол, раз вы не договорились, то чего бить ноги и ходить на участки, а тем более подставлять голову? Эта разрозненность и невнятность оппозиционной альтернативы, с

одной стороны, отталкивает часть демократического электората.

С другой стороны, наивно думать, что можно вот так просто оттяпать значительную часть твердого электората Лукашенко. Так называемые «оппы» для многих из них неприемлемы априори, что касается «болота» — так те просто не знают оппозиционных кандидатов и власть делает все, чтобы о них никогда не узнали. А то, что кандидатам дадут по часу выступить по телевизору и радио, так услышав такую идеологическую какофонию, большинство обывателей плюнет и скажет: «Пусть остается Батька! Он хоть выразительную программу предлагает, повышает пенсии и зарплаты, а эти — кто в лес, кто по дрова». В общем, эти кандидаты не оттяпают и электорат Лукашенко и потеряют значительную часть традиционного демократического электората.

«Их же всех вытолкнули и дали собрать подписи, чтобы они «тузались»»

Виталий Силицкий, руководитель Института стратегических исследований BISS:

— Тут все зависит от мотивации игроков. Я не думаю, что у всех эта мотивация — победа. Если просто нужно застолбить себе место на политическом поле, то единый кандидат не нужен. Сегодня цель «победа» ставят не более одного-двух кандидатов. Они и выступают за «единого». Я не буду называть их имен — умный и так поймет. 15 кандидатов можно наплодить спокойно. Они есть всегда. Но есть лидер, а есть болтун. Лидеры должны между собой договариваться: или о едином кандидате или о единстве действий или хотя бы о том, кого они пропускают во второй тур и на ком будут настаивать, даже в случае, если Лукашенко объявит победу в первом туре. Здесь необязательно даже сам по себе жесткий вариант «единого кандидата».

Главное — исключить возможность, что политики будут биться между собой. А для этого должна быть хоть какая-то договоренность. Вы посмотрите: их же всех вытолкнули, всем дали собрать подписи, чтобы они «тузались» — это ж понятно. И вопрос, будут ли

они играть по этому сценарию? В этом случае выдвижение «единого» было бы симметричным ответом. Но на это наши кандидаты не способны на сегодняшний день. Значит, надо договориться хотя бы о единстве действий. Если они и об этом не договариваются — значит, никому эта победа не нужна.

«На одного кандидата будет 25%, а если их девять — поделите это на всех»

Олег Манаев, социолог, директор Независимого института социально-экономического и политических исследований:

— Я могу говорить только о том, что думает народ по результатам опроса общественного мнения. А народ с момента избрания Александр Григорьевич думает практически одинаково. Процент протестно-оппозиционного электората составляет от четверти до трети населения. Это тот процент, который мог бы получить единый кандидат — не важно 2001, 2006 или 2010-й год. Я сейчас говорю о максимуме. Это не значит, что он обязательно будет. Кто-то может не пойти голосовать, кто-то будет против всех. То есть на одно человека придется 25-максимум 30%, на двух — по 12-13%. А если их девять — поделите на девять. Вот вам простая математика.

Оттянуть голоса электората — это исключено. Проведенные нами и другими, в том числе государственными и зарубежными организациями, анализы показывают, что электорат белорусского президента — весьма консолидированная сущность. Поэтому отщипнуть от нее кусок можно разве что в пределах 1-2%, если кандидат будет на этом поле пытаться заигрывать: выдвигать популистские лозунги, обещая каждой женщине по мужику или еще чего. Но это мизер. К тому же мы говорим о реальных кандидатах: а кто у нас там заигрывает на популистском поле?

Подчеркиваю, речь идет не о моем мнении. Неважно, что я думаю, но чисто математически у единого кандидата есть шанс собрать некий максимум, который потенциально существует в белорусском электорате и с ним потом что-то делать, пусть даже не победивши на выборах. Если же кандидатов много — то такого шанса нет. И точка.

«Прятать нужно мусор, а не голоса»

Николай ЧЕРНЯВСКИЙ

Активисты кампании «Говори правду!» провели 15 ноября в центре Минска акцию-перформанс «За прозрачные выборы», целью которой было привлечение внимания к необходимости обеспечения избирательных участков прозрачными урнами.

Акция одновременно стартовала возле гостиницы «Европа» и возле здания исполкома СНГ. По пути к ГУМу активисты кампании «Говори правду!» набрасывали на мусорные урны черные пакеты и прикрепляли наклейки с надписью «Прятать нужно мусор, а не голоса. Выборы должны быть прозрачными».

— Мы хотели привлечь внимание общественности к тому факту, что пока белорусские избирательные участки не обеспечены прозрачными урнами для голосования, не имеют значения, куда избиратели опускают бюллетень — в ящики для голосования или в мусорку, — сказал один из участников акции Михаил Пашкевич, сообщает «БелаПАН».

Напомним, что сторонники Владимира Некляева готовы были предоставить Центризбиркому прозрачные урны для голосования, но ЦИК от них отказался.

Около 13.00 возле ГУМа милиция без объяснений причин задержала Михаила Пашкевича и Романа Богдановича. Около 14.20 активистов выпустили из Центрального РУВД без составления протокола, сообщает zapraudu.info.

ПОЛИТИКА

Комиссия по правам человека поддержала активиста профсоюза РЭП в споре с избиркомами и Верховным Судом

Комиссия по правам человека Организации Объединенных Наций (ООН) признала, что власти Беларуси нарушили права активиста профсоюза работников РЭП Леонида Судаленко во время парламентских выборов 2004 года.

Правовой инспектор Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности (РЭП) по Гомельской области Леонид Судаленко в 2004 году хотел выдвинуть свою кандидатуру в депутаты Палаты представителей. Его инициативная группа собрала необходимое количество подписей. Однако окружная избирательная комиссия Хойникского избирательного округа № 49 отказалась зарегистрировать Леонида Судаленко в качестве кандидата, обвинив активиста в том, что он предоставил сведения «не соответствующие действительности».

В то время Леонид Судаленко работал советником по правовым вопросам ОАО «Локомотив», а также возглавлял общественную организацию «Правовая инициатива». Он проинформировал избирком

о своем месте работы в ОАО «Локомотив». Однако чиновники посчитали, что это не соответствует действительности, так как, по их мнению, основное место работы было в общественной организации. Хотя Леонид Судаленко предоставил им копию трудовой книжки и заверил, что «Правовую инициативу» он возглавляет на общественных началах, избирком своего решения не изменил.

Леонид Судаленко обратился во все возможные инстанции страны, включая Верховный Суд, доказывая неправомерность решения избиркома. Тем не менее, окончательный вердикт власти остался в силе. Активист не смог участвовать в выборах. Тогда он подал жалобу в Комиссию по правам человека ООН.

Согласно принятому в октябре 2010 года решению Комиссии по правам человека ООН представители госорганов, отказавшие Леониду Судаленко в регистрации в качестве кандидата в депутаты парламента страны, нарушили Международный пакт о гражданских и политических правах. В частности, международные эксперты констатировали, что белорусские власти

лишили активиста права принимать участие в ведении государственных дел, применив к нему дискриминацию по ярко выраженным политическим мотивам.

Комиссия по правам человека ООН проинформировала власти Беларуси о том, что они обязаны обеспечить Леониду Судаленко «эффективное средство правовой защиты, включая компенсацию, а также рассмотреть любые будущие усилия для его выдвижения в качестве кандидата на выборы Парламента в полном соответствии с Пактом».

— К сожалению, для белорусских властей решение Комиссии ООН носит рекомендательный характер, — прокомментировал ситуацию сайту Praca-by.info Леонид Судаленко. — Тем не менее, я намерен обратиться в суд с требованием выплатить мне компенсацию за причиненный моральный вред.

Но самое главное в этой истории, по мнению профсоюзного активиста, это то, что международная общественность лишней раз сможет убедиться о реальной ситуации с правами человека в Беларуси.

www.praca-by.info

Кандидатов пустят в телевизор с 22 ноября

Сергей БАЛАЙ

В следующий понедельник кандидаты в президенты начнут общаться с потенциальными выборщиками.

— Кандидаты в президенты будут представлять свои программы и обращаться к избирателям с 22 ноября. Обращения будут проходить ежедневно до 3 декабря, — уточнил он, сообщает interfax.by.

Напомним, согласно Избирательному кодексу кандидатам в президенты предоставляется право на два получасовых телеобращения и два радиобращения.

Таким образом, в течение 10 дней с 22 ноября по 3 декабря десять кандидатов выступят по два раза. Телеобращения будут транслироваться с 19 до 20 часов, радио — с 6 до 7.10.

До сих пор остается открытым вопрос с теледебатами, формат, которых до сих пор не определен.

Политические партии выдвинут наблюдателей накануне выборов

Сергей БАЛАЙ

В избирательных комиссиях по выборам президента по состоянию на 15 ноября аккредитовано 3195 наблюдателей.

Как сообщает «БелаПАН», на понедельник в избирательных комиссиях по выборам президента аккредитовано 3195 наблюдателей. Четыре наблюдателя аккредитовались при Центризбиркоме, 454 в территориальных комиссиях и в участках — 2737.

Предсказуемо наибольшее количество наблюдателей выдвинули общественные объединения — 2507. Из них наиболее активно выдвигает

наблюдателей Белорусское общественное объединение ветеранов — 573 человека, БРСМ — 527 и 578 представителей присмотрят за выборами от РОО «Белая Русь». Граждане путем подачи заявлений выдвинули 179 наблюдателей, трудовые коллективы — 384.

— Наблюдать на выборах — задача общественных правозащитных организаций, — комментирует «Салідарнасць» ситуацию кандидат в президенты, председатель оргкомитета по созданию Белорусской социал-демократической партии Николай Статкевич. — Если же эту функцию на себя берет политическая партия, то либо у них много свободного времени и нет своего кандида-

та, либо они выдвинут основную массу наблюдателей накануне выборов.

А вот политические партии как раз не проявляют активности. Они выдвинули 125 наблюдателей. В количестве 102 наблюдателей интересуется выборами Коммунистическая партия Беларуси. Следом идут Белорусская социал-демократическая партия (Грамада) и Объединенная гражданская партия — по пять от каждой. Партия БНФ направила всего четырех наблюдателей. И того меньше у Белорусской партии левых «Справедливый мир» и Белорусской аграрной партии — по три.

— Формирование комиссий и наблюдатели — это залог «правильного» результата

на выборах для действующего президента. В комиссиях много «нужных» наблюдателей от пропрезидентских общественных объединений. Сложившаяся с наблюдателями ситуация — выполнение конкретного сценария, — отметил претендент на пост президента, заместитель председателя Партии БНФ Григорий Костусев. — Понятно, что не ЦИК и не территориальные комиссии будут фальсифицировать выборы. Этим займутся непосредственные исполнители — члены участковых комиссий, которые поставят свои подписи в протоколах под «нужными» цифрами. На финальном этапе, в канун выборов мы напомним наших наблюдателей на участки.

Также отметим, что заседание ЦИК, на котором будут зарегистрированы кандидаты в президенты, пройдет 18 ноября во Дворце Республики.

Глава МИДа Литвы не комментирует слова Грибаускайте о Лукашенко, сказанные за закрытыми дверями

Павел ДМИТРИЕВ

«То, что говорят за закрытыми дверями, и то, что не говорят, а потом говорят и передают, как сказанное, то это не стоит и комментировать. Это сплетни», — так отреагировал на просьбу прокомментировать высказывания литовского президента относительно белорусского лидера глава МИДа Литвы Аудрунюс Ажубалис.

Пресс-секретарь Грибаускайте также отметил, что «отдельные сообщения СМИ с закрытых встреч обычно не комментируются», сообщает delfi.lt.

— Могу сказать только то, что президент Литвы никакой официальной поддержки не демонстрировала, а призывала провести выборы максимально от-



крыто и демократично. Лукашенко это публично пообещал, — отметил Линас Бальсис.

Напомним, что 11 ноября агентство Reuters со ссылкой на источники в Евросоюзе, распространило заявления Дали Грибаускайте, сказанные за закрытыми дверями перед послами стран ЕС в Вильнюсе. Якобы по ее словам, победа Александра Лукашенко на президентских выборах в Беларуси ограничит влияние России на Минск и позволит сохранить стабильность в соседней с ЕС стране.

Реакция не заставила себя ждать. Некоторые эксперты, в числе которых политобозреватель Роман Яков-

левский полагают, что «кто-то мог и помочь Reuters выслать такую информацию о поддержке Лукашенко».

— Данная информация о заявлении Дали Грибаускайте стало холодным душем для белорусской оппозиции, и может оказать влияние на ход предвыборной кампании, — заявил он информационному порталу.

Яковлевский также допускает, что такое (или похожее) заявление главой Литвы могло быть сделано: — Комментарий ее пресс-секретаря дает основания считать, что нет дыма без огня, не смотря на заявления некоторых потенциальных кандидатов в президенты, что при личных встречах с Грибаускайте, от нее такого не слышали, — отметил эксперт.

Яковлевский не исключает, что «вброс информации» произошел не без помощи «белорусской стороны».

Яковлевский не исключает, что «вброс информации» произошел не без помощи «белорусской стороны».

— Лукашенко тоже совершенствуется в политтехнологиях, и временами довольно успешно с помощью своих материальных ресурсов, которые не так уж и скромны.

А вот по мнению эксперта Андрея Федорова, если такие заявления на самом деле прозвучали, то это было сугубо личное мнение литовского президента.

— Литва действует прагматично, так как между ней и Россией существуют напряженные отношения. И, наверное, «такой Лукашенко» Литву устраивает, — отметил он, подчеркнув, что даже такое заявление литовского президента «нельзя рассматривать, как прямую поддержку режима Лукашенко».

Вместе с тем 12 ноября у президентского дворца в Вильнюсе студенты Европейского гуманитарного университета (ЕГУ) протестовали против заявлений Дали Грибаускайте. Молодые люди вышли с плакатами: «Неужели настоящая политика важнее человечности», «Не дайте торговому дефициту стать ценностным дефицитом», «Нам не нужна такая стабильность».

«Ни о какой либерализации не может быть и речи»

Савел БАЛАЙ

Традиционная акция солидарности с семьями пропавших политиков и политзаключенными закончилась стычкой с «людьми в штатском».

16 ноября в шесть вечера на Октябрьской площади примерно 30 активистов держали в руках портреты пропавших политиков, политзаключенных и длинную растяжку «Свободу Аўтуховічу». Выразить солидарность также пришли претендент на пост президента Николай Статкевич, лидер ОГП Анатолий Лебедев.

Я опоздал немного, но лучше поздно, чем никогда, — отметил Статкевич. — В выражении солидарности ко-



личество людей — это не главное. Вопросы о пропавших остаются открытыми.

После получасового стояния на площади участники акции перешли на улицу Энгельса и направились в сторону Администрации прези-

дента. Здесь, около театра Янки Купалы, состоялась стычка с «людьми в штатском», которые не пожелали пускать участников акции солидарности дальше. После небольшой потасовки количество сотрудников спецслужб удвоилось и они перегородили тротуар, заслонив собой путь к Администрации. Прохожие с противоположной стороны улицы наблюдали картинку: блюстители правопорядка в штатском отталкивают людей с портретами, не позволяя им пройти.

Сопредседатель БХД Павел Северинец, присутствовавший на акции вместе с активистами «Молодого фронта», призвал собравшихся не провоцировать «людей в штатском» и вернуться на Октябрьскую площадь 24 ноября и 19 декабря:

— Мы видим, что нас не пропускают продолжить наш маршрут люди в гражданской одежде: без формы и знаков отличия. Они запрещают неравнодушным демонстрировать свою солидарность с семьями пропавших там, где мы хотим это сделать. Это подтверждает, что ни о какой либерализации и демократичности во время этих выборов нет и речи, — резюмировал политик.

Вскоре акция закончилась. Никто из ее участников задержан не был.



Читайте www.gazetaby.com

Как Лукашенко рубль укреплял

Вадим ЛИВНЕВ

На днях Александр Лукашенко предостерег соотечественников от скупки «баксов», обрисовав мрачные перспективы. На это доллар ответил очередным обновлением исторического максимума по отношению к белорусскому рублю (1 USD = 3035 Br по курсу Нацбанка на 16.11.2010). Как обещания и прогнозы главы Беларуси относительно курса национальной валюты стыковались с реальностью, «Салідарнасць» изучала в рамках проекта «Сказано — сделано?».

Этот пример уже стал хрестоматийным. 31 декабря 2008 года, за несколько минут до полуночи, Александр Лукашенко, поздравляя белорусов с Новым годом, заявил: «Вы должны знать: власть не допустит обвала и хаоса, не предаст ваше доверие...» А днем 1 января стало известно, что белорусский рубль обвалился более, чем на 20%.

В середине января 2009-го, во время визита на «Белкоммунмаш» глава государства уже возмущался тем,

что некоторые договорились до того, будто «Лукашенко должен был за неделю, за десять дней объявить, что будет девальвация национальной валюты».

— Слушайте, какой абсурд, — негодовал руководитель страны. — Представьте, я объявил бы это до нового года. Народ бы вместо новогодних праздников ломился бы в какие-то двери, — сказал Александр Лукашенко (цитируется по агентству БелаПАН). — Нигде об этом никто не объявляет. Тем более если кто-то умеет меня слушать, я об этом говорил в интервью с нашими журналистами. Я, правда, примерно сказал: ну и что, если там на 10 [процентов], чуть больше мы девальвируем нашу валюту. Это что, такие большие потери? Возьмите мое выступление. Даже здесь я намекнул на то, что мы держать не будем.

Однако вот что на самом деле сказал руководитель Беларуси 18 декабря 2008 года: «До конца нынешнего года официальный курс доллара к рублю останется на уровне 2.200 рублей. Всё, нельзя больше. Мы народу обещали. И я сказал председателю Нацбанка: имей в виду, не дай Бог мое слово будет нарушено. Придет новый год: 5% — это ничто. Вот возьмите 5% с 2.200. Что, это огромная

сумма для наших людей? Но мы на это не идем, чтобы там обвалить чего-то. И нет необходимости сейчас чего-то обваливать».

Стоит отметить, что Лукашенко в рамках одного выступления противоречил сам себе. Сперва говорил: как же я мог объявить об этом заранее, «народ ломился бы в какие-то двери». И тут же, ничтоже сумняшеся, утверждал: если кто-то умеет меня слушать, то девальвацию я анонсировал.

Но это еще не все. 9 января 2009 года Александр Лукашенко во время рассмотрения кадровых вопросов решил успокоить население: «Дальше будет нормально. Бежать в обменники не надо... Неизвестно, что еще будет с долларом и евро... Мы даже рассчитываем, что нам надо будет укреплять рубль, а доллар станет дешевле».

Чтобы наглядно продемонстрировать, как с той поры «окреп» белорусский рубль, сравним курсы на момент вышеприведенного заявления Лукашенко и на сегодня.

По сути, в стране прошла еще одна девальвация.

Валюта	9.01.2009	16.11.2010
Доллар США	2645	3035
Евро	3581	4138
Российский рубль	90,16	98,34

Только на этот раз — плавная.

В этом контексте особенно забавно звучат свежие заявления Александра Лукашенко. Общаясь с жителями Борисова 12 ноября, глава государства сказал: «Хочу вас предупредить. Вы видите, что происходит с долларом. Американцы решили поддержать свою экономику и вбрасывают в нее 600 млрд долларов как минимум. В таких случаях обычно происходит девальвация валюты. Поэтому будьте осторожны с этим долларом. Я вас предупредил...» Поскольку прогнозы Лукашенко в этой сфере сбываются с точностью до наоборот, похоже, не за горами время, когда доллар будет стоить 3500 рублей и больше.

Вообще, в последние месяцы руководитель Беларуси неоднократно заявлял, что девальвации рубля не будет. Но народ не очень-то верит главе государства. В октябре спрос населения на иностранную валюту вырос в 5 раз! Судя по всему, белорусы готовятся к очередной «корректировке курса рубля» (так ласково назвал новогодний «подарок» двухлетней давности Нацбанк)...

Рост цен на продукты питания будет двузначным

После сентябрьского рекорда (1,6% за месяц) октябрьская инфляция показала умеренно высокой — 1,1% за месяц. Правда, огорчило продовольствие — еда в октябре подорожала сразу на 1,9% (2,2% в сентябре).

С начала года потребительские цены возросли на 7,9%, а продовольствие стало дороже на 9,6%. В целом на 2010 год инфляция запланирована в пределах 8-10%, и шансы удержать ее в этих границах пока есть, несмотря на предвыборный рост зарплат. Такой несколько искусственный рост доходов населения неизбежно

подогреет инфляцию. Но послевыборная инфляция, видимо, стоит предвыборных обещаний.

Активнее всего в этом году дорожал гарнир. На фоне гречневого ажиотажа цены на крупу выросли только за октябрь на 6,1%, а с начала года крупы подорожали на 35,4%. Картофель в октябре прибавил 3,6%, с начала года — 37,7%. Остается надежда на доступность макаронных изделий. С начала года они подорожали всего на 0,9%, но в октябре, видимо, в связи с ударным ростом цен на зерно прирост составил сразу 3,2%. Аналогичная тенденция по анализируемым Белстатом овощам — минус

13,6% с начала года, но подорожание на 23,5% в октябре.

По итогам января-октября сахар подорожал на 27,8%, молоко и молочные продукты — на 14,1%, мясо и птица — на 9%, колбаса — на 8,6%, сыр — на 14,3%. Растительное масло за десять месяцев прибавило в цене 28,2%, сливочное — 29,8%.

Более умеренным был рост цен на муку (+1%), рыбные консервы (+4,5%), рыбу (3,7%), хлеб и хлебобулочные изделия (3,6%), табачные изделия (2,5%).

Непродовольственные товары в октябре подорожали на 0,4%, с начала года — на 6,6%. В этой группе бе-

зусловным лидером остается бензин, цена на который возросла с начала года на 17%, но в последние месяцы роста цен не было. Мебель в январе-октябре подорожала на 4,8%, медикаменты — на 8,3%, обувь — на 3,4%.

Услуги для населения подорожали в январе-октябре на 5,6%. Здесь лидерами роста был пассажирский транспорт (+13,6%, причем городской транспорт подорожал уже на 19,1%, но в октябре стоимость проезда не менялась), услуги детсадов (+10,8% за 10 месяцев). Заметно дороже теперь обойдется поход в театр (+25,7% с начала года) и оздоровление в санатории (+15,7%).

Кто чаще нарушает права белорусских потребителей?

Мария КОВАЛЬЧУК,
«Завтра твоей страны»

Более двадцати лет в Беларуси существуют организации, которые защищают потребителей. Однако число недовольных граждан не уменьшается. Могут ли профессионалы оградить от неприятностей каждого из нас, и когда в этом отпадет необходимость?

Недовольных будет больше

В одном лишь Минске более десятка общественных объединений помогают потребителям отстаивать свои права. В Белорусское общество защиты потребителей с жалобами на некачественные товары и услуги ежегодно обращается более 20 тысяч белорусов.

— Удивляться такой массовости не стоит, — считает председатель организации Анна Суша. — Во-первых, люди знают, что такие общества есть и они оказывают реальную помощь. Во-вторых, белорусы уже научились предъявлять требования к качеству товаров и услуг.

За последние несколько лет структура обращений граждан в «потребительские» общества изменилась. В прошлом году Белорусское общество защиты потребителей и его организационные структуры заявили 1280 претензий и подали 542 иска.

— Среди них меньше исков в интересах тех, кто купил некачественный товар, и больше исков, которые касались приобретения некачественной услуги, — Анна Суша делает вывод, что белорусы научились уже выбирать товар, цена которого соответствует качеству, но в стране пока не сформирован тот рынок услуг, который позволял бы потребителю и в этом случае делать правильный выбор.

Белорусы стали чаще жаловаться на некачественную медицинскую помощь. По-прежнему много нареканий вызывает работа интернет-магазинов, строительных организаций, туристического сектора. Но первое место по

числу претензий традиционно занимает жилищно-коммунальный сектор. Это подтверждает и опрос населения, проведенный в рамках проекта «Формирование эффективного потребителя жилищно-коммунальных услуг», который реализовывался Белорусским обществом защиты потребителей при поддержке Всемирного банка.

— Во время анкетирования выяснилось, что многие из опрошенных недовольны качеством жилищно-коммунальных услуг, каждый второй при этом пробует защитить свои права. Вот почему в исполкомах и подчиненных им жилищно-эксплуатационных службах по-прежнему велик поток недовольных граждан и жалоб от населения, — рассказывает ассистент директора проекта Ирина Жихар.

По словам эксперта, принятый в 2008 году Закон «О защите прав потребителя жилищно-коммунальных услуг» не изменил ситуацию.

— Закон, например, предоставляет потребителям для решения споров относительно качества ЖКС такую возможность, как независимая экспертиза, но из 557 опрошенных ни один не использовал такой шанс, — рассказывает эксперт «Завтра твоей страны».

Также подавляющее число потребителей не использовало возможность выбора исполнителей жилищно-коммунальных услуг.

— Закон не адаптирован к нашим реалиям, — делает вывод Ирина Жихар и прогнозирует, что в ближайшие годы количество жалоб от потребителей на услуги ЖКХ не уменьшится.

— Более того, если сохранится старый подход: повышение стоимости жилищно-коммунальных услуг при действующей фактически монопольной системе управления жилищным фондом, количество жалоб будет расти, как снежный ком, — уверена эксперт. — Ведь к 2015 году обещан переход на стопроцентную оплату белорусами содержания жилья.

Юрист ОО «Защита прав потребителей» Екатерина Ор-

ловская высказывает предположение и о росте претензий населения на некачественно оказанную медицинскую помощь.

— Частный сектор в медицине расширяется, а когда возникают претензии к работе частных медцентров, к оказанным в них медицинским услугам, тогда к разрешению ситуации «подключается» Закон о защите прав потребителей, — поясняет юрист. — Кроме того, созданная в стране система, когда каждый недовольный пациент может пожаловаться на работу врача, привела к тому, что жалобами завалены не только Минздрав и отделы здравоохранения, но и общества защиты прав потребителей.

Сегодня в равной степени предъявляются претензии как частным медцентрам, так и государственным медучреждениям. В обществах защиты потребителей чаще стали обращаться и сами медики, которые пытаются защитить свои права перед пациентами.

Потребитель вооружен, когда он информирован

— Реалии наши таковы, что и в ближайшие пять лет потребность в обществах защиты прав потребителей сохранится, — считает председатель ОО «Белорусское общество защиты потребителей» Анна Суша.

Впрочем, сфера их деятельности, по мнению эксперта, будет меняться.

— Защитить каждого потребителя невозможно. Консультирование граждан — это вчерашний день, — говорит Анна Суша. — В последние 5-6 лет приоритетными направлениями нашей деятельности стали информирование и просвещение потребителей.

В учебную программу белорусских школ уже введен факультатив «Основы потребительских знаний». Курс предназначен для старшеклассников. Учебник был разработан Белорусским обществом защиты потребителей и допущен к преподаванию Национальным институтом образования Министерства образования.

С прошлого года Белорусское общество защиты потребителей осуществляет еще один проект — работу общественных приемных в тех городах, где есть структурные подразделения организации.

Консультации и информирование проводят юристы общества защиты прав потребителей и представители местных исполкомов.

— Но пяти лет просветительской работы, которую мы ведем, недостаточно, — говорит Анна Суша. — Жизнь вносит коррективы.

Например, учебник «Основы потребительских знаний» выдержал уже три издания, и каждый раз переиздавался с дополнениями. В этом году, например, появилась новая глава «Как защитить себя в сфере жилищно-коммунальных услуг».

— Если мы хотим, чтобы количество претензий в жилищно-коммунальной сфере сократилось, то просветительской работы, которой занимаются общества защиты прав потребителей, недостаточно, — убеждена Ирина Жихар. — Надо добиваться от государства принятия решения отпустить собственников жилья на свободу. Собственник должен стать участником процесса, а пока он — наблюдатель. Если возложить на собственников полную ответственность за сохранность дома, четко регламентировать все виды услуг, и в первую очередь, конкретизировать управление, то собственники смогут оценить и пользу от такой свободы, когда выгодно не мусорить, сохранять тепло и воду, проводить профосмотры дома, вовремя латать крышу и фундаменты.

Потребитель вооружен, когда он информирован, считает Екатерина Орловская.

— Если бы, например, на прием изначально приходил грамотный пациент, знающий своих правах и возможностях до начала лечебного процесса, диалог с врачом шел бы на равных. Тогда бы претензий в сфере медслужбы было бы значительно меньше, — убеждена специалист. — Или, например, турист, заключая договор с туроператором, знал, как его правильно сформировать, на какие пункты обратить внимание, это позволило бы избежать претензий и, главное, разочарований от отдыха.

В Беларуси тоже пробовали заниматься такой деятельностью. Пока у общественных организаций нет на это средств, но в будущем это направление может стать одним из составляющих работы по защите прав потребителей.

КОММЕНТАРИИ

«Пророссийский крен» вылезет боком

Вадим ЛИВНЕВ

На этой неделе стартует ключевой этап избирательной кампании, требующий от кандидатов в президенты филигранно точной работы с электоратом. Увы, так получается не всегда.

После регистрации кандидатов в президенты официально начнут агитацию за себя. Де-факто она, конечно, давно идет, но сейчас оппозиционные политики получат хотя бы лимитированный доступ на ТВ. Да и ближе к выборам рядовые избиратели начнут обращать больше внимания на потенциальных претендентов на пост президента.

Понятно, что госпропаганда приложит все усилия, чтобы изобразить соперников Лукашенко исчадиями ада. Но порой и сами политики вредят себе

необдуманными заявлениями.

Одним из самых ярких примеров на эту тему может служить заявление Владимира Некляева на презентации своей внешнеполитической доктрины: «Те же нефтеперерабатывающие заводы, которые работают на российском сырье. Если российские кампании войдут туда как собственники, то с ними можно будет легче вести переговоры, легче решать вопросы, которые на сегодняшний день не решаются... Российский капитал должен скупать здесь то, что и так, по сути, зависит от России. И что, по большому счету, кроме России, никому не нужно».

Начнем с того, что заявление неверно по сути: «Нафтан» и Мозырский НПЗ многие годы неплохо служат Беларуси. Но в данном контексте важно не только это. Давайте попробуем представить реакцию рядового избирателя на слова Некляева. Один из наиболее вероятных

вариантов: «Он собирается продать наши заводы российским олигархам».

На ошибку Владимира Некляева четко среагировал Александр Лукашенко. Подрактировав сказанное лидером кампании «Говори правду», глава государства выступил в роли защитника суверенитета, обрушившись на тех, кто «изъявляют готовность в случае своей победы на президентских выборах отдать России предприятия белорусской нефтехимии, трубопроводы».

Представляется, что озвученная им позиция по этому вопросу найдет куда больше сторонников среди белорусских избирателей, чем некляевская. И не важно, что 50% «Белтрансгаза» ушли в российские руки именно при правлении Лукашенко: об этом сейчас вспомнят немногие избиратели.

Возможно, сказанное Некляевым было адресовано белорусскому электорату, а российской элите. Однако весьма

сомнительно, что Кремль будет предпринимать какие-либо действия, основываясь на публичных заявлениях оппозиционного политика. Так что, поддержку Москвы таким путем снискать тоже не получится.

А даже, если бы и получилось... На вопрос «Повысится или понизится вероятность того, что Вы проголосуете за какого-либо из кандидатов в президенты, если во время избирательной кампании его будет поддерживать российскийское руководство?», заданный независимыми социологами, 59,6% респондентов ответили, что это не имеет значения. Лишь 17% участников опроса сказали, что «повысится», а 14,7% — «понизится»!

Так что, овчинка выделки не стоит. Публично демонстрируемый пророссийский крен принесет оппозиционным политикам не дивиденды, а убытки. Об этом следовало бы задуматься не только Владимиру Некляеву, но и другим претендентам на пост президента, которые пытаются довольно примитивно флиртовать с Москвой.

Как Лукашенко иждивенцев кормил

Анастасия ЗЕЛЕНКОВА

Обещания Лукашенко пресечь на корню иждивенчество в сельском хозяйстве лопаются как мыльный пузырь, стоит только внимательно посмотреть на цифры.

О том, что сельское хозяйство — слабое место белорусской экономики, говорено немало. Отечественному агропрому, правда, от этого легче не становится. Даже несмотря на бравые речи руководителя страны.

Вытянуть сельское хозяйство из ямы Александр Григорьевич обещал еще с момента вступления в должность. Вот только агропром никак не хотел радовать главу государства, бесовестно проедаая вложенные в него миллиарды.

— Ежегодно мы вбрасывали в эту отрасль огромные средства — полмиллиарда долларов! Сняли почти все налоги. Государственная поддержка белорусскому сельхозпроизводителю сопоставима с аналогичными мерами в странах Евросоюза. А результат? — вопрошал Александр Лукашенко, от-

читываясь о проделанной работе на Втором Всебелорусском собрании, и констатировал: — На селе процветают безответственность, пьянство, воровство, халатное отношение к делу. Что думаете, президент пойдет за вас решать вопросы производства молока и мяса? Доить коров и кормить быков? Нет.

С тех пор не проходит и совещания или другого мероприятия с участием президента, где бы глава государства не обещал народу избавиться от сельскохозяйственных иждивенцев. Так, например, было в 2007-м:

— С нынешнего года мы принципиально изменим подходы к оценке работы сельхозпредприятий. Сейте то, что будет приносить прибыль. Но на государственные дотации не рассчитывайте.

Между тем, по словам вице-премьера Ивана Бамбицы, только в 2009 году на аграрный сектор из бюджетов всех уровней было направлено 4,6 трлн рублей, что на 30% выше уровня 2008 года. Но, несмотря на такую поддержку, рентабельность в сельхозорганизациях снизилась до 14,2% против 18,7% в предыдущем году, в том числе от ре-

ализации продукции — 4,2% против 6,3%. А планы были такие — обеспечить уровень рентабельности сельхозпроизводства не ниже 22-25%.

С недавнего времени риторика главы государства несколько изменилась.

«Думаю, сегодня уже ни у кого язык не повернется сказать, что деньги, выделяемые на сельское хозяйство, «закапываются» в землю. Да, цена вопроса велика — на реализацию госпрограммы возрождения и развития села, поддержку сельхозпроизводителя направлено более 120 трлн. рублей», — заявил на «Дажынках» в 2010 году Александр Лукашенко.

Но тут руководитель страны все-таки сдукавил. Как раз накануне этого сельскохозяйственного шоу нашелся человек, посеявший в народных умах сомнение относительно безоблачного положения дел в отечественном агропроме. Диалог между президентом и председателем Витебского облисполкома Александром Косинцом можно записать в анналы сельскохозяйственной истории нашей страны.

Лукашенко: Ты мне скажи о прибыли, рентабельности, деньгах

Косинец: ...В сельском хозяйстве рентабельность 7,6%. С дотациями. Если бы без дотаций, было бы минус 7,6%

Лукашенко: Короче, ты работаешь убыточно в сельском хозяйстве, и если бы не государство...

Косинец: ...естественно

Лукашенко: ...была бы труба. Так я понимаю? Значит ты — иждивенец!

Косинец: Вся страна в таком состоянии!

Косинец, впрочем, не одинок в своей точке зрения. «Ситуация в аграрной экономике ежегодно ухудшается, причем все нарастающими темпами», — сетовал в феврале 2010 года министр сельского хозяйства Семен Шапиро. По его мнению, сложившееся положение дел «парализует хозяйственную деятельность сельхозорганизаций: практически все они убыточны и не имеют собственных оборотных средств даже на мелкие расходы».

Вот уже действительно избавились от иждивенцев! Похоже, придется все-таки президенту самому «доить коров и кормить быков». Ну, или поставить на следующую пятiletку очередную задачу по выводу сельского хозяйства на новый уровень.

Чемпион мира по тайландскому боксу Виталий Гурков: «Сумна, што наша гісторыя губляецца»

Руслан ГОРБАЧЕВ

Тренеры называли его за глаза «плаксой», а он, несмотря на серьезнейшие травмы, рекордные 7 раз становился чемпионом мира. Но связь с реальным миром не потерял: спорт для него все же «фон», а главное... Оглавном Виталий Гурков и рассказал «Салідарнасці».

Презентационный видеоролик Виталия Гуркова (работа Руслана Федотова и Артема Якимова).

— Виталь, почему ты занимаешься тайским боксом?

— Жалко отданному этому виду спорта времени. Если бросать, то нужно было бросать давно.

Я уже 10 лет как занимаюсь боксом. Все время ограничивал себя. Когда мне было 15-16 лет, сверстники ходили на дискотеки, у них были первые поцелуи с девочками, а я шел один с рюкзаком и меня спрашивали: ты куда? «Ну, я там это...» Я в школе даже не говорил никому, что занимаюсь тайландским боксом, постоянно придумывал всякие отмазки.

— Ты сказал, что бокс тебе дает. А что он отнимает?

— Да все. Друзей и родителей, к примеру, не видишь долго. Хотя я стараюсь использовать свободное время — книжки почитать, музыкой заняться. Спорт ограничивает, держит в рамках — это можно, это нельзя. Вот я сейчас с удовольствием ем жареную картошку да еще два пирожных взял (наш разговор проходил в ресторане «Лидо» — Р.Г.) — а до этого сидел на диете, кушал один раз в день: вареное мясо и какую-нибудь траву.

Эти контрасты сильно ощущаются: нельзя, нельзя — бух, можно! Когда идет воздержание, начинаешь ценить обычные моменты и думать: так, завтра у меня взве-

шивание, значит, после него я смогу пойти скушать вот это, а потом еще и то.

— В чем твоя фишка как бойца?

— Очень редко после боев я думаю: ах, не доработал. Подготавливаюсь я очень тщательно, делаю все, что в моих силах, проявляю силу воли. Если не подготовлен, лучше на ринг не выходить. Не считаю, что у меня замечательная техника или невероятной силы удар. Талантом от природы я не обладаю, мне все больше трудом достается.

— Ты же в курсе, какое у людей мнение о духовном развитии спортсменов... А ты, знаю, музыкой, к примеру, занимался.

— Да, играл на гитаре в панк-рок группе. Но это было давно. Как только начал заниматься спортом, интерес к гитаре я потерял. Еще в одной группе пробовал себя в качестве вокалиста. Мне нравится заниматься музыкой.

— А стихи еще пишешь?

— Скажем так: пытаюсь что-то сделать. Сейчас заказал битмейкеру (композитору в хип-хоп музыке — Р.Г.) музыкальное сопровождение — хочу сделать пару треков. Есть уже 4 готовых бита, написал тексты. Занимаюсь их коррекцией, хочу в ближайшее время что-то записать.

— Пару строчек из какого-нибудь текста можешь зачитать?

— Нет. Стесняюсь пока. Если сделаю задуманное, услышишь.

— Как ты попал в клип «Ляпис Трубецкой» «Буревестник»?

— Я Михалка и всю группу уже давно знаю. Был у них на репетициях. Нас с Михалком познакомил наш общий тренер по боксу Анатолий Иванович Лис. Он рассказывал мне про Михалку, Михалку обо мне — и появилась взаимная симпатия. Последний раз мы разговаривали с Сергеем в августе — давно уже не виделись.

— В одном интервью ты сказал, что являешься сен-

тиментальным человеком, можешь даже расплакаться.

— Раньше за глаза некоторые тренера называли меня «плаксой» (смеется — Р.Г.). Когда я выиграл свой первый чемпионат Беларуси (причем с травмой голеностопа), то после финала бросился к тренеру на шею и заплакал... Бывает у меня такое. Некоторые вещи я очень близко воспринимаю.

— Можешь вспомнить, когда последний раз плакал?

— С трудом. В последний раз это давно было. Нужно время подумать.

— Ты очень откровенно рассказываешь о себе. Эта открытость тебе по жизни не вредит?

— Это палка о двух концах. Где-то открытость помогает, где-то мешает. Но все чаще я прихожу к выводу, что при разговоре в компании не нужно рассказывать какие-то истории о других людях. Если что-то рассказываю, то без имен — чтобы не навредить этому человеку. Люди по-разному относятся к разговорам о себе, кому-то может быть неприятно.

— Какие у тебя приоритеты в жизни?

— Очень сложный вопрос. Наверное, первое место в моей жизни занимают близкие мне люди — родители, друзья. Все остальное — фон. Со спортом я могу в любое время закончить. Важно, чтобы у тебя были родные и близкие, чтобы они были надежными, важно не обидеть их.

— Недавно были опубликованы твои ответы на анкету проекта «Быць беларусам». Твое высказывание «Беларусы патэнцыйна маюць выключны байцоўскі ген» наделало шороху в интернете...

— Да, я сам не ожидал.

— Часта ты па-беларуску размаўляеш?

— У мяне шмат беларускамоўных сяброў. Яны ўплываюць на мяне. З імі я размаўляю выключна па-беларуску.

— У інтэрнэце адшукаў відэа, дзе ты пасля перамогі ў турніры K-1 World Max 2010 East Europe Tournament даў каментар БТ на белмове.

— Так, было такое. У мяне запыталіся па-беларуску, я адказаў па-беларуску. Лічу, што мову мы ведаць павінны. Калі яе будуць больш ведаць, то і размаўляць на ёй будуць больш.

— Раней ты выходзіў на рынг пад кампазіцыю «Зорачкі» гурта «Ляпіс Трубяцкой», пасля пад «Ведзьму» этна-трыю «Троіца». Гэта музыка разлічана болей на глядачоў, ці для спартсмена сапраўды важна пад якую мелодыю ён выходзіць на бой?

— Я выходжу на рынг пад музыку, якая нешта для мяне значыць. Кампазіцыю «Зорачкі» я вельмі люблю. Дарэчы, апошні раз пад яе я і плакаў.

«Троіца» — магутны гурт, якім трэба ганарыцца. Я шмат што з іх творчасці пераслухаў. Патэлефанаваў Кірчуку і запытаўся — ці можна мне што-небудзь выкарыстаць і пад якую мелодыю, на якую думку, лепей выходзіць на рынг. З яго дазволу «Ведзьма» і гучала перад маімі выступамі.

— Не магу не запытацца: твае адносіны да бел-чырвона-белага сцяга?

— Я стаўлюся да яго з павагай. У школе вывучаў яго гісторыю, і ў гістарычным плане ён мяне больш прываблівае, чым чырвона-зялёны. Памятаю, калі змянілі дзяржаўную сімволіку, у школе ўсе былі ў шоку. Дзеці закраслівалі дзённікі, усе перамалёўвалі новы сцяг на стары. Гэта ж не сакрэт, у гэтым няма нічога дрэннага.

— Але цяпер ты выступаеш пад чырвона-зялёным сцягам.

— Мы пастаўлены ў такія ўмовы. Калі большасць яго выбрала, калі ён лічыцца нашым дзяржаўным сцягам, я ж нічога змяніць не магу. Сумна толькі, што наша гісторыя губляецца, што наш сцяг мог бы выглядаць па-іншаму.